

■第2次宇陀市総合計画基本構想パブリックコメントで寄せられたご意見と市の考え

用紙No.	項目No	頁	項目	ご意見	市の考え(案)																																																																																																																																																																																				
1	1			<p>大変立派な冊子見せていただきありがとうございます。御座います。 大筋、拝見いたしました。基本構想としては大筋結構かと思いますが、基本的な問題として宇陀市の将来像はわかるのですが、具体的にどうしようかの観点が欠けているように思えます。 もっと宇陀市の現状を観て対応していく事がかけています。 以下、私見ですけど列挙すると</p>	<p>具体的な取組みについては、基本計画に掲載していきます。</p>																																																																																																																																																																																				
1	2			<p>①4Pの市民委員が少ないこと(行政委員、公共団体等の役員、学識経験者をいくら集めても現状と全く変わらない事) ②私は天満台に居住していますが、天満台全体の問題として少子高齢化は進んでいます。これは、数十年前から予測できた事であり今更、論議しても仕方ありません。 ③最近の自治会の動きを観ると、町協ができたせいか詳細はわかりませんが、権力指向が目立ちます。したがって退会する方が目立ちます。(かくゆう私も6/20日で退会)まず、このようなことから取り組んで行かないと、宇陀市全体の問題として捉えてください。それには市民委員を多くして細かなことからコツコツ進めて行くしか無いと思います。 ④宇陀市は風光明媚で空気もきれいで居住環境は最高です。では、なぜ若い人が去って行くのでしょうか、それは産業が無い事が大きいと思います。市もいろいろな努力しているのは認めますが改革にはそれなりの決断が必要です。 1.課税平均所得が200万前後とも言われる市で市職員(行政職)の所得が県下13市の中で7位(2015度)と高いこと(住民1人あたりに換算すると2位) 2.宇陀市が関わった事業がことごとく赤字で有ること 3.だれも、責任を取らない 4.無駄な助成金のカット 5.市民目線での考え方 ⑤④の改革がまず必要では? と考えます。 主題と、異なりとりとめの無い意見を列記して申し訳ありません。</p>	<p>・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。 ・①につきまして、広報うだ、宇陀市ホームページ等で公募し、3名の市民委員がおられます。 ・④につきまして、2006年1月町村合併が行われ、922名在籍(宇陀市立病院、介護老人保健施設さんどびあ榛原を含む)しており、職員数が多いことが合併後の喫緊の課題でありました。そこで行政改革の一環として職員数の適正化を図るため、新規採用職員の抑制や勲奨退職制度の導入等により、2018年4月には622名まで削減してきました。 その結果として県内市と比較した場合、若い職員の採用を抑制してきたことから、職員の高年齢化に繋がり、住民1人当たりの職員の経費は高くなっていると言えます。</p>																																																																																																																																																																																				
1	3			<table border="1"> <caption>奈良県の各市の職員数と平均給与(行政職)(2015年12月)</caption> <thead> <tr> <th>奈良県の各市</th> <th>給与(月間)</th> <th>順位</th> <th>賞与(年間)</th> <th>年収試算</th> <th>順位</th> <th>平均年齢</th> <th>人口(人)</th> <th>給与(月間)</th> <th>順位</th> <th>年収(年間)</th> <th>順位</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 奈良県庁</td> <td>430263</td> <td>4</td> <td>1,569,000</td> <td>6,732,000</td> <td>5</td> <td>44.2</td> <td>1,410,825</td> <td>0.31 円</td> <td>13</td> <td>4,772 円</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>2 奈良市</td> <td>472601</td> <td>1</td> <td>1,704,000</td> <td>7,375,000</td> <td>2</td> <td>44.9</td> <td>367,581</td> <td>1.29 円</td> <td>12</td> <td>20,064 円</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>3 橿原市</td> <td>410343</td> <td>8</td> <td>1,525,000</td> <td>6,449,000</td> <td>8</td> <td>42.3</td> <td>125,605</td> <td>3.27 円</td> <td>11</td> <td>51,343 円</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>4 生駒市</td> <td>469959</td> <td>2</td> <td>1,748,000</td> <td>7,388,000</td> <td>1</td> <td>45.4</td> <td>119,291</td> <td>3.94 円</td> <td>10</td> <td>61,933 円</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>5 大和郡山市</td> <td>427454</td> <td>5</td> <td>1,654,000</td> <td>6,784,000</td> <td>3</td> <td>45.6</td> <td>93,452</td> <td>4.57 円</td> <td>9</td> <td>72,593 円</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>6 葛城市</td> <td>402194</td> <td>11</td> <td>1,449,000</td> <td>6,275,000</td> <td>11</td> <td>44.3</td> <td>36,005</td> <td>11.17 円</td> <td>3</td> <td>174,281 円</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>7 五條市</td> <td>375133</td> <td>12</td> <td>1,447,000</td> <td>5,949,000</td> <td>12</td> <td>45.9</td> <td>36,144</td> <td>10.38 円</td> <td>4</td> <td>164,692 円</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>8 御所市</td> <td>370583</td> <td>13</td> <td>1,326,000</td> <td>5,773,000</td> <td>13</td> <td>42.2</td> <td>31,255</td> <td>11.86 円</td> <td>1</td> <td>184,706 円</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>9 天理市</td> <td>432131</td> <td>3</td> <td>1,570,000</td> <td>6,755,000</td> <td>4</td> <td>44.9</td> <td>70,759</td> <td>6.11 円</td> <td>6</td> <td>95,465 円</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>10 桜井市</td> <td>403198</td> <td>9</td> <td>1,533,000</td> <td>6,371,000</td> <td>9</td> <td>43.4</td> <td>60,762</td> <td>6.64 円</td> <td>5</td> <td>104,852 円</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>11 宇陀市</td> <td>410905</td> <td>7</td> <td>1,613,000</td> <td>6,544,000</td> <td>7</td> <td>45.6</td> <td>36,024</td> <td>11.41 円</td> <td>2</td> <td>181,657 円</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>12 大和高田市</td> <td>402467</td> <td>10</td> <td>1,479,000</td> <td>6,308,000</td> <td>10</td> <td>46.3</td> <td>69,689</td> <td>5.78 円</td> <td>7</td> <td>90,516 円</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>13 香芝市</td> <td>419228</td> <td>6</td> <td>1,594,000</td> <td>6,625,000</td> <td>6</td> <td>46.9</td> <td>72,600</td> <td>5.77 円</td> <td>8</td> <td>91,253 円</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>平均</td> <td>417419.9231</td> <td></td> <td>1,554,692</td> <td>6,563,692</td> <td></td> <td>44.8</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>*人口は2010年/4月時点のインターネット調査(赤ちゃんからすべての人) *ネット調査ですので市によってはネットにUPした年度が違いますので人口が現状と異なることが有ります。 *年収試算は100.-単位で整理しています。</p>	奈良県の各市	給与(月間)	順位	賞与(年間)	年収試算	順位	平均年齢	人口(人)	給与(月間)	順位	年収(年間)	順位	1 奈良県庁	430263	4	1,569,000	6,732,000	5	44.2	1,410,825	0.31 円	13	4,772 円	13	2 奈良市	472601	1	1,704,000	7,375,000	2	44.9	367,581	1.29 円	12	20,064 円	12	3 橿原市	410343	8	1,525,000	6,449,000	8	42.3	125,605	3.27 円	11	51,343 円	11	4 生駒市	469959	2	1,748,000	7,388,000	1	45.4	119,291	3.94 円	10	61,933 円	10	5 大和郡山市	427454	5	1,654,000	6,784,000	3	45.6	93,452	4.57 円	9	72,593 円	9	6 葛城市	402194	11	1,449,000	6,275,000	11	44.3	36,005	11.17 円	3	174,281 円	3	7 五條市	375133	12	1,447,000	5,949,000	12	45.9	36,144	10.38 円	4	164,692 円	4	8 御所市	370583	13	1,326,000	5,773,000	13	42.2	31,255	11.86 円	1	184,706 円	1	9 天理市	432131	3	1,570,000	6,755,000	4	44.9	70,759	6.11 円	6	95,465 円	6	10 桜井市	403198	9	1,533,000	6,371,000	9	43.4	60,762	6.64 円	5	104,852 円	5	11 宇陀市	410905	7	1,613,000	6,544,000	7	45.6	36,024	11.41 円	2	181,657 円	2	12 大和高田市	402467	10	1,479,000	6,308,000	10	46.3	69,689	5.78 円	7	90,516 円	8	13 香芝市	419228	6	1,594,000	6,625,000	6	46.9	72,600	5.77 円	8	91,253 円	7	平均	417419.9231		1,554,692	6,563,692		44.8						
奈良県の各市	給与(月間)	順位	賞与(年間)	年収試算	順位	平均年齢	人口(人)	給与(月間)	順位	年収(年間)	順位																																																																																																																																																																														
1 奈良県庁	430263	4	1,569,000	6,732,000	5	44.2	1,410,825	0.31 円	13	4,772 円	13																																																																																																																																																																														
2 奈良市	472601	1	1,704,000	7,375,000	2	44.9	367,581	1.29 円	12	20,064 円	12																																																																																																																																																																														
3 橿原市	410343	8	1,525,000	6,449,000	8	42.3	125,605	3.27 円	11	51,343 円	11																																																																																																																																																																														
4 生駒市	469959	2	1,748,000	7,388,000	1	45.4	119,291	3.94 円	10	61,933 円	10																																																																																																																																																																														
5 大和郡山市	427454	5	1,654,000	6,784,000	3	45.6	93,452	4.57 円	9	72,593 円	9																																																																																																																																																																														
6 葛城市	402194	11	1,449,000	6,275,000	11	44.3	36,005	11.17 円	3	174,281 円	3																																																																																																																																																																														
7 五條市	375133	12	1,447,000	5,949,000	12	45.9	36,144	10.38 円	4	164,692 円	4																																																																																																																																																																														
8 御所市	370583	13	1,326,000	5,773,000	13	42.2	31,255	11.86 円	1	184,706 円	1																																																																																																																																																																														
9 天理市	432131	3	1,570,000	6,755,000	4	44.9	70,759	6.11 円	6	95,465 円	6																																																																																																																																																																														
10 桜井市	403198	9	1,533,000	6,371,000	9	43.4	60,762	6.64 円	5	104,852 円	5																																																																																																																																																																														
11 宇陀市	410905	7	1,613,000	6,544,000	7	45.6	36,024	11.41 円	2	181,657 円	2																																																																																																																																																																														
12 大和高田市	402467	10	1,479,000	6,308,000	10	46.3	69,689	5.78 円	7	90,516 円	8																																																																																																																																																																														
13 香芝市	419228	6	1,594,000	6,625,000	6	46.9	72,600	5.77 円	8	91,253 円	7																																																																																																																																																																														
平均	417419.9231		1,554,692	6,563,692		44.8																																																																																																																																																																																			

用紙No.	項目No	頁	項目	ご意見	市の考え(案)
2	1	P52	5. 基本構想の体系について	<p>個人的に一番の課題として考えていることは、将来の宇陀市、自分の子どもたち、まだ見ぬ孫たちにとってどのような宇陀市になっているのだろうかということです。</p> <p>社会潮流の動向としても、価値観の多様化があげられていますが、未来の宇陀市民が「心の豊かさ」を感じられるようになってほしいと考えます。そのためにも、子育て世代の若者たちが積極的に宇陀市の未来についての取り組みに参加することが必要であると考えます。</p> <p>いろいろな方々に対しての、わかりやすい表現方法であることも必要だとわかるのですが、明るい将来への希望や、良い意味での危機感が感じられるように表現方法など工夫することも必要なかと感じました。</p> <p>正直、よく見る言葉が並んでいるという印象であり、パツと見たときに心惹かれる部分が少ないという印象でした。</p> <p>もちろん、自分たち若者がもっと積極的に興味を抱いていく姿勢も必要です。市職員の皆様方が一生懸命本気を出して宇陀市のために考えて下さった基本構想であると思います。せっかくですのでみんなで一丸となって取り組みたい。この基本構想を目にした若者たちが積極的に将来について考えるきっかけとなることを望んでいます。</p> <p>抽象的な意見で申し訳ありませんがよろしくお願い致します。</p>	<p>・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。</p>
3	1			<p>基本構想、理念は理解しました。皆様の取組、努力には、たいへんな思いをされている事と思います。</p> <p>そんな努力され、築いて来られた企業誘致事業の宿泊施設と公園整備の事業が見直し？をしているとか、中止になったとか聞きました。また、国や県からの補助金を断ったと聞いておりますが、何でなのでしょう？市の財政もきびしい中、大丈夫なのでしょう？</p> <p>議会で決まった事を反故にしては、これからやろうとしている第2次総合計画も一生懸命取組まれても、最後に反故にされては、何をしているかわからないし、虚しいだけです。お金も時間もムダになり、市民にとっては暮らしにくいまちになり、基本構想とは真反対の宇陀市になってしまう様な気になります。</p> <p>やった仕事の実になる様にならないと、誰も仕事をしなくなります。</p> <p>的はずれな事を書かせて頂きましたが、宇陀市の事を思うと、どうしても書かずにいられなくなり、書かせて頂きました。</p>	<p>・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。</p>
4	1			<p>第2次宇陀市総合計画基本構想(素案)を読ませていただき、気になった点について書かせていただきました。まず本計画書は、大変見やすく行政に携わっていない私にも理解しやすくまとめ上げられており、編集者の方にお礼申し上げます。</p>	

用紙No.	項目No	頁	項目	ご意見	市の考え(案)
4	2	P37	4.5市民参画に関するまとめ (1)少子高齢化の進展や定住人口の減少	<p>33ページ、本市に定住する意向がない人のうち約7割は条件が整えば定住すると回答されていることへの意見です。</p> <p>私は、宇陀市主催の「秋の産業フェスタ」で名刺交換させていただいた兵庫県丹波市の農家の友人や隣の篠山市の農業系企業などを訪れ、農業や人口問題への取り組みのお話を伺いました。また、篠山市のホームページには、宇陀市にも参考になるような項目がいくつもあります。ここでいくつか紹介させていただきます。</p> <p>篠山市市役所政策部 創造都市課……………企画戦略係、地域創造創生係 篠山市に住もう帰ろう室……就職フェア、U・I・Jターン応援、移住相談 定住促進係……………(ふるさと納税、応援団、結婚相談室「輪～りんぐ～」、官学地域連携、空き家活用など 企業振興室……………企業振興、企業誘致、企業戦略会議、農工地区工場設置等に関する法令事務など</p> <p>追伸・篠山市の市職員の方に農業の件で問い合わせた折に、篠山市の人口問題についても伺ったところ、人口減少はあるものの、色々な施策により若い人が残ってくれる様になり、県外からの移住者も増えているそうです。移住者に芸術家(陶芸・写真家)が多く、その方々が県外に篠山市の良さを情報発信してくれているそうです。</p> <p>また、丹波市の農家の方は、「私らは、ここに生まれて幸せや」と言っておられました。理由は、丹波市の農作物ということで高く売れ収入が多いということです。</p> <p>篠山市に大阪から移住された方は、市から古民家を紹介され家族で生活されており、将来農地を借りて農業をしたいそうです。</p>	<p>・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。</p> <p>※具体の事業内容が挙がっているため、担当課に情報共有する。</p>
4	3		丹波市及び篠山市を訪れた時の感想	<p>妻と一緒に訪れた時の感想ですが、第一に街に活気があることです。毎月1～2回イベント開催があることもあり、観光客かもしれませんが若い人が目立ちます。二つ目は道の駅や農産物直売所に立ち寄った時の感想です。農産物は、どれも形や大きさ、色など優良品ばかりで、価格も少し高めでした。地域ブランドを守るために良い農産物しか並べていないように感じられました。ここを訪れた観光客に京阪神の地元のスーパーで、丹波市や篠山市の農産物を安心して買ってもらおうという戦略のように感じられました。また、農産物の加工品が非常に多いことに感激しました。これは、6次産業に携わる人も多いということです。</p> <p>農地の景観にも配慮されており、宇陀市のような檻の中で農作業をするような感じはありませんでした。最後に、食事に立ち寄った篠山市の店でのことです。店のスタッフの方は、地元農家からお米30キロ袋を12,000円(丹波市は10,000円～)で買っておられるそうです。お店の方は、「少し高いように思うけどこの辺りでは相場だと思う。それに、安かったら農家もダメになるし農家の若い人もいなくなる。」とおっしゃっておられました。宇陀市では、30キロ袋で7,500円～9,000円です。このことは、丹波市・篠山市は地域全体で郷土のブランドを守ろうと行政主導で進められてきたことが、住民の理解を得ているように考えられます。自分たちの町を次の世代に残していきたい。そのために、お互いが利益のある共存共栄の道を進んでいるように感じられます。その原点は、住民の丹波市・篠山市のブランドに対する誇りにあると思います。丹波市・篠山市というブランドにより、若い人はとどまり、他地域の人が移住してきています。このブランドは、数十年かけて作り上げられたものです。宇陀市にもすべての住民が誇りにもてるブランドがあればと強く感じました。</p>	<p>・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。</p>

用紙No.	項目No	頁	項目	ご意見	市の考え(案)
4	4	P40	(2)豊かな地域資源の活用や情報発信を通じた関係人口の確保(40ページ観光にも) 情報発信について	昨年度の外国人観光客2,700万人(1位台湾283万人、2位韓国276万人、3位中国241万人、4位香港93万人、5位アメリカ89万人、6位タイ66万人、7位オーストラリア、8位マレーシア25万人、9位シンガポール23万人、10位イギリス22万人) これだけ多くの外国の観光客が日本を訪れてくれているのに、宇陀市ではあまり見ません。お盆休みに、和歌山県の高野山を訪れた折には、欧米系の観光客が観光客全体の6割以上であった様に感じました。(中国系の観光客は、少なかつた。) 外国人観光客は、地元にご多くのお金を落としてくれます。様々な情報発信や道路標識・観光案内(パンフレット、観光地の説明看板など)の外国語表示が必要だと思います。外国人観光客が宿泊できる施設も必要です。現状の美榛苑では、外国の方は満足しないのではないのでしょうか。美榛苑問題で議会在紛糾しているようですが私は、地元の方の働く場所として、また地元食材や地元へ落ちる税金、観光客が落としてくれるお金など、効果が見込めることを考えると早く美榛苑を新築していただきたいと思っています。	・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。
4	5	P40	(3)子育て・教育環境の充実	子育てをしやすい街にして頂きたい。高齢化社会により高齢者への負担金が多くなっていくと思われませんが、街を維持していくには若い人は最重要です。高齢者の予算を少し減額してでも将来の街の存続を一番にしたいと思っています。東大卒の高見市長ならではの、思い切った教育方針を打ち出してはどうでしょう。また、子育てにかかる費用をできるだけ補助し子育てのしやすい街をアピールして若い人の流出を止め、他から移住してもらえらる街づくりの施策を打ち出して頂きたい。 将来ITOが進めば、会社に毎日出勤しなくても自宅で仕事ができる時代が来ることが予想されます。子育て世代の方には、自然豊かで交通アクセスのよい宇陀市は最適です。 小学生から地元の良さを知ってもらい郷土愛を育む授業を設けるのもどうですか。	・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。
4	6	P41	6. 宇陀市の課題 6.4 産業振興	宇陀市(室生を除く)においては、調整区域が多く産業発展の妨げとなっているように感じます。榛原中心付近に、工業地域や準工業地域を設けて頂きたい。	・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。
4	7			最後に私どもが進めている事業について 「米のブランド化による農家の所得向上」 平成27年より本格的にスタートし、毎年1～3回兵庫県篠山市より講師を招き勉強会「大和高原土づくり勉強会」を開催しています。昨年度は米・食味鑑定コンテストに24名出品し9名の方々が難関の一次審査を通過しました。今後は、地域の自然豊かな特性を生かしながら、コンテストで全国の上位を目指していきます。 将来的には、お米で全国に知名度を上げることで、ここで栽培される他の農産物にも良い効果が出、評価と共に高値での取引が可能になればそのブランド力で収益力のある6次産業が進み、若い人の働く場所が確保される。これは篠山市がビジネスモデルで、現在に至るまで数十年かかっている。宇陀市は、京阪神や中京地区からも近く、南阪奈道路の延長、その他幹線道路の整備、美榛苑の新築など条件を整えれば可能だと考えます。	・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。

用紙No.	項目No	頁	項目	ご意見	市の考え(案)																																																																										
4	8		<p>勉強会資料</p> <p>米づくりに最適な気候</p> <p>平成 29 年 10 月</p> <p>コシヒカリの栽培においては、最適登熟平均気温は、23℃～25℃であり、昼夜の温度差が大きいほど良いとされています。23℃より平均気温が高くなるにつれ、米粒が小さくなる傾向があります。また、26℃を超えると、乳白色の米が増える傾向もあります。大和高原地域の登熟期 8 月平均気温（過去 30 年）は、大宇陀地区 24.7℃（昼夜の温度差 10.5℃）、針地区平均気温 23.9℃（昼夜の温度差 9.8℃）で、全国の有名ブランド産地より気候面で非常に優れています。また、山からのミネラルを多く含んだきれいな水も豊富にあることから、他の有名ブランド米に負けない、おいしい米を栽培することは、十分可能だと思います。</p>	<p>大宇陀と魚沼市の平均気温比較（1981～2010）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>1月</th> <th>2月</th> <th>3月</th> <th>4月</th> <th>5月</th> <th>6月</th> <th>7月</th> <th>8月</th> <th>9月</th> <th>10月</th> <th>11月</th> <th>12月</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>大宇陀平均気温</td> <td>1.9</td> <td>2.4</td> <td>5.8</td> <td>11.3</td> <td>16.2</td> <td>20.2</td> <td>24.0</td> <td>24.7</td> <td>21.0</td> <td>14.6</td> <td>9.0</td> <td>4.0</td> </tr> <tr> <td>魚沼市小出平均気温</td> <td>0.1</td> <td>0.3</td> <td>2.8</td> <td>9.0</td> <td>15.9</td> <td>20.4</td> <td>24.1</td> <td>25.6</td> <td>21.1</td> <td>14.5</td> <td>8.1</td> <td>2.8</td> </tr> </tbody> </table> <p>登熟期 8 月の気候（1981～2010）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>魚沼</th> <th>東近江</th> <th>丹波</th> <th>大宇陀</th> <th>針</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>最高気温℃</td> <td>31.7</td> <td>31.7</td> <td>32.2</td> <td>30.6</td> <td>29.4</td> </tr> <tr> <td>平均気温℃</td> <td>25.6</td> <td>26.1</td> <td>26.5</td> <td>24.7</td> <td>23.9</td> </tr> <tr> <td>最低気温℃</td> <td>21.2</td> <td>21.8</td> <td>22.4</td> <td>20.1</td> <td>19.6</td> </tr> <tr> <td>昼夜の温度差℃</td> <td>10.5</td> <td>9.9</td> <td>9.8</td> <td>10.5</td> <td>9.8</td> </tr> <tr> <td>降水量 (mm)</td> <td>161.2</td> <td>110.0</td> <td>141.2</td> <td>136.6</td> <td>133.5</td> </tr> </tbody> </table>		1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	大宇陀平均気温	1.9	2.4	5.8	11.3	16.2	20.2	24.0	24.7	21.0	14.6	9.0	4.0	魚沼市小出平均気温	0.1	0.3	2.8	9.0	15.9	20.4	24.1	25.6	21.1	14.5	8.1	2.8		魚沼	東近江	丹波	大宇陀	針	最高気温℃	31.7	31.7	32.2	30.6	29.4	平均気温℃	25.6	26.1	26.5	24.7	23.9	最低気温℃	21.2	21.8	22.4	20.1	19.6	昼夜の温度差℃	10.5	9.9	9.8	10.5	9.8	降水量 (mm)	161.2	110.0	141.2	136.6	133.5
	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月																																																																			
大宇陀平均気温	1.9	2.4	5.8	11.3	16.2	20.2	24.0	24.7	21.0	14.6	9.0	4.0																																																																			
魚沼市小出平均気温	0.1	0.3	2.8	9.0	15.9	20.4	24.1	25.6	21.1	14.5	8.1	2.8																																																																			
	魚沼	東近江	丹波	大宇陀	針																																																																										
最高気温℃	31.7	31.7	32.2	30.6	29.4																																																																										
平均気温℃	25.6	26.1	26.5	24.7	23.9																																																																										
最低気温℃	21.2	21.8	22.4	20.1	19.6																																																																										
昼夜の温度差℃	10.5	9.9	9.8	10.5	9.8																																																																										
降水量 (mm)	161.2	110.0	141.2	136.6	133.5																																																																										
5	1		<p>基本構想は、基本理念、将来像、目指すまちの姿、施策の方向性で構成されているが、全体の印象として、「どの市町村でも適用できる文章表現」であり、宇陀市として、より具体的な内容にすべきだと思う。</p> <p>特に「施策の方向性」の部分は、取り組むべき方向性を市民に解りやすく示すことが大切である。</p> <p>(素案の一例)</p> <p>目指すまちの姿 施策の方向性</p> <p>・活力あるまち → ・観光戦略の推進</p> <p>(私の意見)</p> <p>施策の方向性として、「観光戦略の推進」だけでは、宇陀市が今後どの様に取り組んで行くのかは、市民は理解できないし期待もしない。</p>	<p>・「目指すまちの姿」「施策の方向性」ともに宇陀市みらい会議や職員ヒアリングで挙げた意見を整理したものであり、宇陀市の特性や課題を踏まえて、設定しています。</p> <p>・一方で、ご指摘の通り、具体の表現ではなく、抽象的な表現としていることは事実です。基本構想は、下位に位置する基本計画、更に下位である具体の各種計画・事業の方向性を示すものとなっています。そのため、体系的に整理する際に、様々な計画・事業を包含できるように、抽象的な表現にしています。その点は計画の特性上、ご容赦頂きたいと思えます。</p>																																																																											

用紙No.	項目No	頁	項目	ご意見	市の考え(案)
5	2			<p>観光に関する「施策の方向性」としての私案 ①主要な観光資源の整備 …例えば、〇〇地域の遊歩道の整備、宇陀市の農産物に関する田畑や販売拠点の整備、薬草畑の整備等 ②観光コース・農業体験コース等の立案 ③他の市町村・旅行会社等との連携強化 …例えば、インバウンドの積極的な推進等 ④民泊等の宿泊施設の充実・拡大 ⑤観光ボランティアの育成 等の内容を示すことが大切だと思う。</p> <p>宇陀市は、歴史的な観光資源も多く、自然環境も素晴らしい。その特徴を活かし宇陀市に観光客を多く呼び込むことで、まち全体が活性化する。 商店街の復活、レストラン・カフェ等の拡大、民泊等の宿泊施設の拡大、バス・タクシー等の交通手段の増加、雇用の増加、人口の増加などが期待できる。 今後12年間、観光を主体に宇陀市全体が積極的に取り組むことができれば、宇陀市の大きな発展に繋がると思う。 総花的な総合計画では、宇陀市は大きく変わらないと思う。</p>	<p>・ご指摘頂いた事項は、具体的な施策や事業に関連する内容であるため、基本計画の検討の際に参考とさせていただきます。</p>
5	3		その他、資料内の文章表現の是正	<p>(誤) 取組み・取組 P19、21、22、28、34、35、36、51 (正) 取り組み</p>	<p>・一単語として、表記する場合は「取組み」、熟語(取組状況等)の時は「取組」としています。 ・動詞として用いる場合には、「取り組み」「取り組む」としています。</p>
6	1		健幸都市“ウェルネスシティ宇陀市”の考え方に對する具体案の提案	<p>(話題性のある宇陀のイメージを創出しましょう)P.21の健幸づくりの概念はすばらしいと思います が、この取り組みをさらに大きなものにし、宇陀市のもう一つの核として全国へ発信し、注目をあびるものにすることが出来れば… その為に、健幸長寿のまちにするための施策を充実させる(笑い)というものをテーマとした取り組み。笑いは健康の元であり、豊かなコミュニケーションを演出する。誰もが受け入れる有効な手段であります。地元では、大衆演劇が根づいています。が、芸能、漫才、落語、曲芸、劇団、アートや音楽、ダンス等パフォーマンスを演出し、創出していける様な環境を構築する。その為に宇陀市民の中に興味ある方、すでに活動されている方を募集し、プロの方を招いての指導や評価を乞う。★高校の課題授業にも取り組み、各種サークルや市民に働きかけ。★素人芸能漫才コンテストを市民ホール、老人施設、病院の空きスペース、学校の体育館、大衆演芸場で開催する。それをudachで中継放映、マスコミ、新聞等の取材や、SNS等で発信すれば…これらの活動を市民と行政、地域が一体となって取り組む。長期的ではあるがこれらが定着し、すばらしいパフォーマーやエンターティナーが育成され、この街の中からメジャーに飛び出せば、宇陀のイメージ戦略としては成果があることになる。笑顔の街、笑いのある街 宇陀市から生まれたタレントや芸能人が多数活躍することが広告塔となり、宇陀の名が全国に拡がれば集客につながり、定住が促進、人口の増加、活力ある宇陀市のいろんな施策や基本構想、将来像に相乗的にプラスに転じるものだと思います。</p>	<p>・ご指摘頂いた事項は、具体的な施策や事業に関連する内容であるため、基本計画の検討の際に参考とさせていただきます。</p>
7	1	P4	2.2 進行管理体制	<p>庁内体制の検証委員会の構成で、市長が推薦した副市長候補者が議会の反対で否決されたと聞いた。円滑な行政の実施において、スタートラインでつまづいては、将来の展望も？</p>	<p>・基本構想の具体的な箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。</p>
7	2	P6	2.4 評価方法	<p>「施策」の進捗状況の評価において、主に担当課が原因の分析etc 検討する…とあるが、他の課の客観的な視点も入れるべき。</p>	<p>・他の課の客観的な視点としては、「2.2 進行管理体制」で記載している施策の進捗状況を確認する「目指すまちの姿別検討会」や「検証委員会」を設置します。</p>

用紙No.	項目No	頁	項目	ご意見	市の考え(案)
7	3	P17	2.6 公共建築物及び公共インフラの維持・整備(2)……耐用年数	筑後20年、30年経過している上・下水道が40%程度になっている(中央の図から)が、市が管理している本管(道路の地下部分?)の他、各家庭までの支管の老朽化も進行しているはず。これらについても調査や更新費用の補助など…必要(もうすでにあるのかも知れないが…)	・ご指摘頂いた事項は、具体の施策や事業に関連する内容であるため、基本計画の検討の際に参考とさせていただきます。
7	4	P19	2.7 行財政サービス(1)職員数の推移	これからの数年間で、AIやクラウドサービスの進歩etcによって、単純な作業は官民を問わず人員削減へと向かうと思われるが、専門的、伝承的な部分においては、しっかりと将来に向けての人材育成をするべき。	・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。
7	5	P20	同上の(2)決算状況の推移	単年度の財政黒字は良い事だが、全体の(累積の)債務(借金)についても正しく報告し、返済の状況、計画、将来予想などをしっかり報告、開示すべき。	・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。
7	6	P22	2.9 地域の連携等(2)まちづくり協議会等の…)	去年(2017年)1年間、自治会に参加して感じた事として、①“まちづくり協議会”との意思疎通の少なさによる反感に近い感情が一部の会員の中に多少あるという事。 ②自治会やまちづくり協議会の主催する各種行事、催事への自治会員及びその家族以外の参加があまり積極的ではないという事。	・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。
7	7	P24	3.2 市民アンケート調査の結果の概要	・本市の強みとなる維持強化分野の「37. 安心して飲むことができる水道水の提供」 →我家では、水道水で洗ったコップをコップ立てにふせていると、下に茶色の水の跡が必ずできる!! 多分、金属(赤サビ?)が水道水に含まれているためだと思われる。公共インフラの項目でも指摘したが、道路下の水道管のみならず、引き込み管の老朽化が今後、必ず表面化するので対策を!!	・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。
7	8	P24	3.2 市民アンケート調査の結果の概要	・強みとなる維持強化分野の「13. 健康診断や健康相談などが充実している!」と弱みとなる重要改善分野の「15. 病院や診療所など医療体制が充実していない!!」が双方が存在(指摘?)している事の矛盾点(行政の努力の結果という見方もあるけれど…) 一様、不思議な感じがしたので指摘しておきますね。	・13については、健康診断や健康相談等のソフト面の事業、15については、施設等のハード面の事業であると認識しています。そのため、本アンケートの結果については、施設等のハード事業に関しては、改善が必要であると分析しています。
7	9	P30	4.1 本市の強みと弱みの把握	本文10行目…補助事業の継続性のなさ →補助事業との関係性については知らないのだが、「子供の森公園」の現状について、もう少し議論があっても良いのでは?公園そのもののロケーションなどは素晴らしいと思うのでモッタイナイ…。	・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。 ※具体の箇所が挙がっているため、担当課に情報共有→基本計画に該当するものが無い確認
7	10	P37	4.5 市民参画に関するまとめ(2)豊かな地域資源の…	本文5行目…体験型観光やインターネットを活用して～ →最近、東京のキー局のTVやマスメディア等でも取り上げられている、奈良市の新名物“かき氷”など昔からあるものなのに、何か一つのきっかけでブレイクする可能性が現地のインターネット、SNS社会の特長だ!! 宇陀市にも何かブレイクする可能性のある新・旧のコンテンツが眠っているかも…。	・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。
7	11	P38	同上の(5)地域公共交通をはじめとした公共インフラの整備	(高齢化)+(過疎化)による地域公共交通の将来についての情報として…(2018年8/28読売新聞朝刊の記事)にて、ソフトバンクグループのSB(ソフトバンク)ドライブが鳥取県八頭町と協定を結び、過疎地域での自動運転バスの導入に向けた検証を進める予定→地方の自治体の中にもこのように積極的に活動している所もあり、宇陀市もこの地域に見合った、新しい方向性を打ち出すべき。	・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。
7	12	P39	5.4 罹災リスクへの対応	最近、ようやく遅ればせながら郵便局で案内している災害の防災袋を購入したが、中身を見て失望。特にメイドinチャイナの粗悪な手動発電のラジオ兼ライトはまるで中古品かと思うほどのひどさ!! ここでひとつの提案なのだが、宇陀市など行政が、信頼のおける業者と共同企画・開発して、市民や団体に安価で販売・提供してみてはいかがだろうか?	・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。

用紙No.	項目No	頁	項目	ご意見	市の考え(案)
7	13	P40	5.5 環境問題の深刻化	6～7行目…日本でも2016年に地球温暖化対策計画～2050年までに80%の温室効果ガスの削減etc →宇陀市がまず公用車からEV化、充電スタンド等の設置や補助、市民へのレンタル&ライドシェアリングを実施してみるなど…財政上の問題を企業と協力するなどして、知恵で解決してみよう!!	・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。
7	14	P40	5.6 経済活動における「観光」の重要性の高まり	本文8行目…東京オリンピック開催を～ →各国チームの練習、滞在の拠点への立候補はもう始まっているのでは？可能性は？	・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。
7	15	P41	6 宇陀市の課題 6.2 関係人口の増加	関係人口、人材の中でも発信力のある“インフルエンサー”と言われる人々、例えば、奈良出身の芸能時、ユーチューバー、知識人にSNSやTV・ラジオ等で、奈良&宇陀市をPRしてもらうよう依頼(仕事として報酬も出す)	・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。
7	16		6.4 産業の振興	本文6～7行目…豊かな自然や固有の歴史・文化の活用等～産業振興が求められます。 →豊かな歴史や文化、自然があるが知られていない→PR不足と工夫の必要性 例えば、才能はあるがチャンスに恵まれなかったイラストレーターやアニメ作家などに対して(発掘して!!)、宇陀市の神話や歴史にまつわるストーリーの短編作品などを製作(資金の援助、ロケの手伝いなど…)、TVなどで公報する。 →PRにもなるし、有望なアニメーター等が集結してくれば、宇陀の新しい産業としても育成できるかも…。	・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。
7	17	P42	6.8 市民と行政の共同	行政が単独で対応するには限界が…(行政サービスの低下?) →職員数についての考察(2007年4月)860人→(2017年4月)622人⇒2007年比で72.3%(10年間で) 宇陀市の人口についての考察(2005年)3.72万人→(2015年)3.11万人⇒2005年比で83.6%に各々減少している。	・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。
7	18		6.9 行財政の効率化	本文5行目…職員数の削減にも取り組んできましたが…。 →6.8の項目でわかるのは宇陀市は人口の減少にも増して職員数が減少しているため、市民ひとり当たりの(行政サービス実行者としての)職員数が足りなくなるという事。 ●行財政の効率化＝職員数の削減 ではない(勿論、不必要な人材は削減すべきだが)一般企業でもリストラによる黒字化は一時的に効果はあるものの、長い目で見ると企業の技術力・背印材能力の低下→競争力の低下→結果的には業界内の競争に敗れ、淘汰される場合も多い。	・該当箇所に関しては、ご指摘の通り、行財政の効率化が職員数の削減であるとは認識していません。しかしながら、中央省庁からの指示により、職員数の減少を現在まで図ってきました。今後は現状の職員数で多様化する市民ニーズに対応する必要があるため、効率化が必要であると認識しています。
8	1		基本構想(素案)冊子について…	(P7)1. はじめに の本文1行目の誤植 まず宇陀市「が」→「を」 本文3行目も同様	ご指摘の通り修正します。
8	2		基本構想(素案)冊子について…	(P8)(2)気候 の本文2行目の内容 夏は冷涼となっています。 → 最近の実体とかけ離れていないか？	2018年の夏は酷暑であった。しかし、気象庁の統計データでは、2017年以前は大阪市等の都心と比較して、冷涼であると言えます。
8	3		基本構想(素案)冊子について…	(P20)中央の図<歳入性質別決算額の推移> 黄緑の棒グラフの説明欄 ■国・兼補助金 → 国・県補助金	ご指摘の通り修正します。

用紙No.	項目No	頁	項目	ご意見	市の考え(案)
8	4		基本構想(素案)冊子について…	(P35)市民の定住意向(円グラフ)の右下 N=1,417 N=295 NはたぶんNET(ネット)→合計の意味で使用している? ネットの意味としては“正味”などがあるが、対して使うgross(グロス)も全体や総体の意味がある… ややこしいので、日本語で“全体”とするべきでは。	・Nは母数を示す記号として、JIS等にも掲載されているため、現状のままとしたいと考えています。
8	5		基本構想(素案)冊子について…	(P42)6.5の一行目、価値観「の」→「が」 また、6.5 価値観の多様化への対応の項目が単に“ダイバーシティ”の説明文で終わっているので、必要ないのでは?	・主語は「価値観の多様化」であるため、現状のままで問題ないと考えています。 ・本項に関しては、価値観の多様化への対応の必要性を提示するために必要と考えています。
9	1	P5	進行管理スケジュール	基本計画4年→1年～1.5年に短縮すべし (理由) a想像以上に限界集落化が進展、宇陀市に時間的余裕はない b現状は潮流として以前と大差なく、速度が違うだけ。市政として過去の具体的諸施策の結果が今の現実。施策失敗の真摯な要因分析でもかなり答えも出る * 広報にもっと具体的な内容(成果・失敗等)掲載すべし←市民に不満	・ご指摘の理由に対しては、基本計画の下で実施する個別計画や事業で対応します。基本計画は中長期的な視点で個別計画や事業の方向性を示す位置付けであるため、現在の計画期間のままとします。
9	2	P20	決算状況推移について	aこれから10年間の財政シミュレーションを急げ。これなしでの施策は有り得ない b財政悪化の5大要因の徹底分析。→放置は致命的 c過去の投資内容とその成否判定 ◎複式簿記を早期に導入せよー3年前? 竹内市政の時代、市民・市役所・議員・アドバイザーの勉強会で宇陀市は2年後に導入すると明言。真の財政状態と収支の明確化で施策の優先順位も決まり、無駄が無くなる * 東京都では大きく実績化 * 所詮、金が無ければ何も出来ない	・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。(シミュレーションは対応困難と考えます) ・複式簿記については、平成28年度分より導入しております。
9	3		3. 今後の優先度の高い取り組みは	少子高齢化の防止、定住人口減少の防止と増加が宇陀市の最大のテーマ。 その為には将来的に高収入に繋がる仕事を作る⇒農業と観光に特化、それで生きて行く覚悟。 ⇒若手も集まり、出生率も上昇する。美味しい受け皿だけでは「若手」は来ない ◎悪条件をチャンスに。住民と行政の協働で大きく改善した例も。 ①農業ー農業改革 a宇陀市に最適な高原農業野菜・果実の決定 b選定された作物に適した土壌作り、新種開発、機械導入による効率化 c産直品のブランド化と村民との協力 d販路拡大と市長のリーダーシップー独断専行に非ず。企業も行政もトップの力量次第 e地産地消の加速 * 長野県川上村、新潟県十日市町池谷等の成功例を徹底的に研究する事	・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。

用紙No.	項目No	頁	項目	ご意見	市の考え(案)
9	4		2. 観光	<p>←宇陀市ほど歴史・自然の豊かな場所は全国でも稀、市民も認識に乏しい a実績のあるプロを参加させる(該テーマ以外も含め。)学者の机上理論は役に立たない アイデアを町村民に拘らず広くコンテスト募集(内からでなく外からの目も＝観光客の立場) ←未来会議だけでは外からの目にかけ自己満足に陥りやすい、アイデア不足 その他 ア集客力の大きなイベントの開催←夏の花火大会の成功例。 * 中途半端は不可 全国的なロードレース＝ツール・ド宇陀の開催検討の価値も イ宇陀市のイメージがパッと湧くように駅名から榛原駅から「宇陀の里」駅に変更交渉←自然と歴史 万葉集・古事記・日本書紀等から宇陀の知名度全国的。榛原の知名度低すぎるし、ハイバラと読めない人も多い 例)西大津→大津京、坂本→観山坂本 ◎市の行事すら十分認知されていないケース多い。市内外(海外も含め)への広報の仕方に付き youtube、インターネット等も活用した情報発信を出来る事から直ぐにでも実施せよ * 基本構想についての感想－現状認識は良くできている。問題はスピードと実効性ある施策。健闘を祈る</p>	<p>・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。</p>
10	1			<p>先日、突然入院する事になりました。(8/18)その経緯は、まず榛原市民病院でCTを撮ってもらい、即桜井の済生会中和病院に連絡を取ってもらい救急車で転送。その日の内に手術。回復退院(8/28)致しました。 その時の看護師さんとの会話『どちらから?』『榛原です』『あそこは施設も新しく機具も揃っているのにお医者さんがね…』と意味ありげな笑い。小生も楽な榛原で入院したかったが、生命あつてのものだね。この素案に対しての返事が遅くなった事の言い訳でもある。 基本構想(素案)読ませていただきました。わずかなデータでよくこれだけの分析・解答をくださった事に感心するものの、読めば読む程、東京、一部都市以外の少子高齢化の他地域とかわらない結論に近づいていく事で、分かり切った現状で、何ら新しい発見は得られなかった。確かに現実に対応するのは未来しかないかも知れないが、それ以上に温故知新じゃないが、過去の失敗をよく検証して、12年後を考えるべきではないでしょうか? 中途半端な事業や細かい失敗の検証で、最初の2年は貰やされてもいいんじゃないでしょうか。</p>	<p>・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。</p>
11	1	P36	「教育・子育て」	<p>「教育・子育て」のテーマに入っておりました、子供達が自分が育った土地に愛着を持つには →郷土愛を育む、広げるには具体的に何をなすべきか、子供達が意識をしっかりとって、この土地を愛してくれたら… 宇陀の歴史を教科書にして、配布しては…という意見、時間ギリギリに出て終わりました。 オトナが行動を興すことから始めよう。</p>	<p>・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。</p>

用紙No.	項目No	頁	項目	ご意見	市の考え(案)																
12	1			<p>1. 小中学ともに学年の人数と、校区内の学年の人数が一致しない場合があります。市内の校区外の学校に通ったり、市外の特別支援学校、公立、私立、国立の学校に通う児童、生徒もいますから。</p> <p>2. 各表のA(校区人口)÷B(学年の人数)の値が80で人口を維持できる。数値が大きくなる程、校区の子どもの数が少なく、人口が急速に減っていく。</p> <p>3. 資料①1,2,3ページ 小学校児童数</p> <ul style="list-style-type: none"> ・人口が維持できる、人口÷児童数の値が80台は一校もない。 ・榛原小が100前後で、他の学校と大きな差がある。 ・室生小が200を越えており、校区の児童数が目立って少ない。 ・1年から学年が上がるにつれ児童数が増える傾向にある。 ・榛原小の100台の数値の要因は？ <p>4. 資料②4,5ページ 中学校児童数</p> <ul style="list-style-type: none"> ・校区の中学校へ進まず、市外の学校へ進む生徒も少数いる。 ・2017年の菟田野小の6年は33人。2018年菟田野中の1年は39人。6人の差がある。評価すべき点は。 ・小学校と比べると <table border="0" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>榛原中</td> <td>129</td> <td>榛原の小学校3校で</td> <td>145</td> </tr> <tr> <td>大宇陀中</td> <td>196</td> <td>大宇陀小</td> <td>170</td> </tr> <tr> <td>菟田野中</td> <td>118</td> <td>菟田野小</td> <td>165</td> </tr> <tr> <td>室生中</td> <td>145</td> <td>室生小</td> <td>212</td> </tr> </table> ・3学年とも大宇陀の人口に対する生徒数が少ない。 ・菟田野中の人口に対する生徒数は、全国に近い。その要因？ 	榛原中	129	榛原の小学校3校で	145	大宇陀中	196	大宇陀小	170	菟田野中	118	菟田野小	165	室生中	145	室生小	212	<p>・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。</p>
榛原中	129	榛原の小学校3校で	145																		
大宇陀中	196	大宇陀小	170																		
菟田野中	118	菟田野小	165																		
室生中	145	室生小	212																		
12	2			<p>5. 資料③6,7ページ 3年先、6年先の中学校の生徒数 小学生が、校区の中学校へ全員進むと仮定した人数</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市内の4中学校ともに2018年より2021年度、2021年度より2014年度と生徒数が少なくなる。 ・大宇陀は全校で100人余り、菟田野・室生は1学年20人程になり、各学年男女10人ずつになる。 ・中学校はクラブ活動が生徒にとって重大な関心事になるが、多人数のメンバーが必要なクラブは菟田野、室生ではできにくい。 ・希望するクラブがないため、校区外の学校へ進む生徒も近い将来中学校の統合問題が出る可能性もある。 <p>6. 資料④8ページ 宇陀市の年齢別人口 市の全人口÷各年齢の人数は 19才～15才:119, 14才～10才:136, 9才～5才:161, 4才～0才:208 を示し、減り方のスピードはひどすぎる。 ひどすぎる減り方の要因をつきつめる事ができないか。</p>	<p>・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。</p>																
12	13			<p>7. 資料⑤9ページ 2017年度 宇陀市の出生数</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市の全人口÷2017年度の出生数の値は264 ・宇陀市の264人に1人が2017年度生まれ ・急激な少子化が進む全国の2017年度生まれは、全人口の128人に1人。 ・少子化は全国的傾向だから仕方ないとの思いは、宇陀市民の多くは持っているのではないか。 <p>8. 資料①～⑤を通じて、宇陀市の少子化は全国とは全く違うことを示している。 異次元のスピードで進む少子化、全国とは全く違うという認識を市政を担う人々が持っていないように思う。持っていたら有効な対策が出てくると思う。少子化対策は、長い期間をかけて効果が出てくる。何か対策を立てているのでしょうか。</p> <p>9. 第2次大戦後、第1次ベビーブーム、その約30年後に第2次ベビーブーム。しかし、その約30年後、第3次ベビーブームはこなかった。政府・財界が中心となって正社員を減らしたことで、ベビーブームがこなかったと言われます。 国民みんなで子どもを産みにくくしたわけです。でも悪条件の中で、宇陀市の少子化対策を考えていきましょう。</p>	<p>・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。</p>																

用紙No.	項目No	頁	項目	ご意見	市の考え(案)
13	1	P50	4.5自然豊かなまち 施策の方向性・豊かな自然環境の保全・活用	「宇陀の自然」を維持、活用する 私たちの住む宇陀市は自然豊かだと言われています。しかし、その自然は、人の手が入った自然です。山も川も田畑も含めて自然を見ると、人の手が入らなくなって荒れてしまった風景が目に入ります。昔はよく手入れされていた自然を取り戻すことが、宇陀の自然の魅力を取り戻すことにつながるのではないのでしょうか。 手入れされた自然には、昔ながらの知識、技術があり、高齢化が進めばそのような無形の資産もいつの間にか失われてしまいます。 例えば、「トヨタ自然学校」のような施設を作り、自然を生かすための技術を伝承していく。耕作放棄地や手入れをしていない山林の手入れを行う。里山での薪づくり、焚火、シイタケ栽培、炭焼き、注連縄づくりなどいくらでもできることがあります。都会に住む人もそのような施設に魅力を感じるのではないのでしょうか。 また、「生態系を調査することで豊かな自然の再確認をする」ことも魅力的な企画ではないのでしょうか。 さらに当地は、高見山や大峰山系への足掛かりにもなります。	・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。
14	1	P48	4.1健幸なまち	10才の時に町立病院の医療ミスで車イス生活に(肢体不自由児)になった親として、親亡き後、車イスの息子が自立して暮らす事が出来るのか障がい者同士が結婚して出産・子育てがこのまちで出来るのか地域福祉・医療体制は充実しているのか	・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。
14	2	P49	4.2暮らしやすいまち	障がい者にとっても住み良いまちなのか。移住促進の政策はあるのか(ウッピー券10万円、家を建てる前の助成はないのか) 災害時、障害者施策はあるのか	・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。
14	3	P49	4.3活力あるまち	障がい者が働く場所は作業所や福祉施設の他ににあるのか(就職活動時、市役所のホームページの職員募集条件は大学卒になっていた)	・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。
14	4	P50	4.4生涯輝くまち	人権問題多々あり、ともに生きるまちづくり実現したいです。 かぎろひホールだけで無く、現在ある施設を充実して頂きたい	・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。
14	5	P50	4.5自然豊かなまち	豊かな自然の中に住む者として、自然破壊、獣害、水害他、整備・充実を急ぎます。	・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。
14	6	P51	4.6地域力を発揮するまち	自治会、まちづくり協議会、NPO他と連携による地域力アップ。吉野、御杖、曾爾、名張、桜井他と広域連携。道の駅室生・大宇陀の活用。近鉄・奈良交通・くろねヤマト、佐川急便、タクシー会社連携の交通網	・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。
14	7			インバウンドに対する宿泊他、廃校の活用、市営住宅の活用.etc	・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。
15	1	P51	4.6地域力を発揮するまち	第1次宇陀市総合計画から12年、宇陀市は、少子高齢化、人口減少が進行して止まらない。また、地場産業である主力の林業の不振も回復の兆しを感じられない。このまま進めば税収は減り、行政職員も減り、地域を支える力は減少の一途をたることになるであろう。1つの市・村で地域を支えることは無理が生じ、むしろ広域的に支えあうことになるのではないかと考えられます。 しかし、私たちは、その地域で生活を営まなければなりません。 ここで地域力を発揮するまちづくりを目指していく計画を考えてみましょう。老若男女「ともに語らい動く」小さな集団でのワークショップ(WS)を作り、暮らしや地域を見つめつつ、支え合う仲間をつくりたい。また、現在多くの女性が社会の中で働いています。その経験と実績を踏まえて、地域の中で意思決定の場に参加(参画)し、その能力を生かしてほしい。 市民と行政、みんなで宇陀市の未来を築く、そうありたいものです。 宇陀市の未来を見つめつつ!!	・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。

用紙No.	項目No	頁	項目	ご意見	市の考え(案)
16	1	P48	4.1健康なまち	入院とリハビリについてですが、現在、宇陀市立病院に入院すると、整形外科だとリハビリを療法士さんによりきめ細かくしてもらえますが、内科入院だと看護師による歩行付添いをしてもらえるかどうかで療法士によるリハビリが受けられません。科にかかわらず入院により筋力が低下し、寝たきりになるリスクは同じですので、どの科に入院しても、手厚いリハビリが療法士さんによって受けられるように改善(スタッフの充実)をお願いします。つい最近では、医大でガン手術を受けた友人がリハビリのために済生会へ転院し、不便だったがしかたなかったと聞いています。	・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。
16	2	P49	4.3活力あるまち	日本政府観光庁がこの春、2020年にむけて、地方再生のために欧米豪の人々に田舎で長期滞在してもらおうキャンペーンを始めています。自然あふれる宇陀はぴったりなので、美榛苑の修復、古民家や廃校の活用、グランピング(豪華なキャンプサイト、電気家具、キャンプ用品などの完備、奈良県初は7月18日オープン为天川村)の導入などにより宿泊施設を増やすことが必要です。また、かやぶき家屋の再利用など宇陀らしいアピールを望みます。宇陀の名産物販売所を榛原駅近くにも作ってほしいです。	・基本構想の具体の箇所に関する指摘は無し→参考意見としてお受けし、庁内で意見を共有いたします。