

	該当頁 タイトル	該当部分	項目 行	意見	意見に対する対応案	修正案	備考
1	全体			「市民の役割」を「市民との協働」「市民と共に」と表現すべきでは。	意見をふまえて修正する。	「市民ができる取り組み例」などの表現にする。	
2	P2 1-1 自然環境の保全 と活用	現状と課題	2行目	大量消費国であり、また今、 <u>原発を少なくすることが叫ばれている</u> 日本では、（ <u>下線部分を加えては?</u> ）	意見をふまえて修正する。	大量消費国であり、また今、 <u>原子力発電への依存のあり方が検討されている</u> 日本では、	
3	P2 1-1 自然環境の保全 と活用	現状と課題	5行目	成24年度から太陽光発電設置者に対して補助金うんぬんを、「 <u>その為に太陽光、風力、水力発電等の普及が求められています</u> 」に代えては	意見をふまえて修正する。	そのために <u>太陽光、風力、バイオマス発電等の再生可能エネルギーの普及が求められています。</u>	
4	P2 1-1 自然環境の保全 と活用	主要施策	(2) 自然環境の 保全・活用 2行目	里山という都市近郊で柴刈りや炭焼きに使われてきた野山というイメージですが、一般的でイメージがはっきりしません。「〇〇などの美しい里山」というような具体的な地名が入るとわかりやすいと思います。方策としてはハイキング道やサイクリング道などのネットワーク整備や近鉄のマップで取り上げてもらうなど具体策がほしい。	検討		
5	P3 1-2 生活環境の整備	主要施策	(2) 火葬場・墓 地の整備 2行目	「適切な運営管理」はどのような運営管理をめざすのかを書くべきでは。	市営の霊園、火葬場として安心して利用できるような運営管理を行うことを趣旨としている。		
6	P3 1-2 生活環境の整備	現状と課題 主要施策 市民の役割	(3) 愛玩動物の 適正管理支援	現状と課題に「愛玩動物の飼主への適正な管理など周知していく」とある。もう少し、具体的な表現が欲しい。ペットは、犬猫に及ばず、ストレス社会に生きる現代人の心の病や不安感を癒してくれるセラピーである。飼主は、モラルやマナーを守るのは当然のこと。当市には、県アニマルパークがあるゆえ、その責務としてペットとの関係の模範を示す必要がある。		【現状と課題】 愛玩動物を飼育する家庭が増加しているなかで、いのちを大切にする愛玩動物との共生を維持するよう、マナーも含めて飼主への適正な管理などを周知していく必要があります。 【主要施策】(3) 狂犬病予防をはじめ、愛玩動物との共生を維持するための適正管理を支援します。	
7	P4 1-3 循環型社会の構築	現状と課題	1～2行目	「持続可能なまちづくり」は意味不明。		資源が循環する持続可能な社会を構築していく観点から、…	
8	P6 1-4 継続可能な調和のとれたまち	現状と課題	1行目	「住んでみたい」に主語がない。		市民がいつまでも住み続けたい、来訪者が住んでみたいと思えるまちの環境を守るため、	
9	P7 1-5 公園・緑地の整備	主要施策	(1) 公園・緑地の活用	4地域の公園という表現に違和感があります。わかりやすい表現にすべきです。アニマルパークのような施設や温泉などの公園施設(?)も含めるべきで公園・緑地といった整備主体でみた整理は活用面ではマイナスではないかと思えます。学校行事への組み込み、社会教育の場での活用など具体的な利用者を想定した場面を入れるべきだと思います。		アニマルパーク、山上公園、子どもの森公園、メイプルパークなど地域の公園について、…	

	該当頁 タイトル	該当部分	項目 行	意見	意見に対する対応案	修正案	備考
10	第2章	追加	ともに支え合う家庭の実現への支援  施策・パートナーシップの確立への支援・ワークライフバランスの必要性 家庭と仕事・地域活動のバランスがとれた生活への支援・男女が意欲と能力に応じて生き生きと働ける環境作り	なぜ必要か。少子化が進展する中、男女が安心して子どもを生み、育て、家族としての責任を果たすことが出来る社会を形成して行く事は、経済社会の持続可能な発展のためにも重要である。すなわち、少子化が進めば将来経済社会を支える労働力不足に陥ることは避けられない。この視点に立った施策が必要と考える。より具体的に言えば合計特殊出生率の上昇数値の設定。	指摘のとおり追加が必要と考える。ただし、基本構想は引き継ぐことから、第2章に新たな節を追加するのではなく、「4-2男女共同参画社会の実現」にご意見を反映させる。	「4-2男女共同参画社会の実現」を参照。	
11	P10 2-1 健康づくりの推進	現状と課題	2つめの・の3行目	国の検診受診率の目標には遠いと記載されているが、どのような理由でそういう状況になっているのか端的に書いてほしい。単純な啓発の問題ではないと思う。サラリーマンは職場で受ける習慣があるが、本当に受けてもらいたければ国保料の通知の際に該当者に受信券でも入れればいいのでは。もちろん有料でよい。	更なる周知の強化（未受診者には電話での周知を実施している）		
12	P12 2-2 地域医療体制の充実	主要施策	(1) 医療体制の充実 1行目	幼児から高齢者まで安心できる（下線部分を加えては？）	意見をふまえて修正する。	乳幼児から高齢者まで安心できる	
13	P14 2-4 障害のある人がいきいきと暮らせるまち		2-4 障害のある人がいきいきと暮らせるまち	「障害」法律での事ではなく、公共の宇陀市の文章としては、人権の問題として“障がいのある人・・・”とすべきではないか。	意見をふまえて修正する。	・「障がい・障がい者」の表現にする。 ・法律名はそのまま表記	
14	P14 2-4 障害のある人がいきいきと暮らせるまち	現状と課題	7行目	今後障害者自立支援法が障害者総合支援法に平成25年4月1日から代わります としては		平成24年6月国会で障害者自立支援法に代わる「障害者総合支援法」が平成25年4月より施行されることになりました。	
15	P17 2-6 心豊かな地域福祉の充実	主要政策	(2) 地域福祉の環境づくり	・「ユニバーサルデザイン」の表現をもって、平易に表現して欲しい。 ・市民の活動については、今後5年間の中で充実したネットワークの深化が大切だと思うので、具体的な実施計画の樹立が大切。	・用語解説を付ける。 ・実施計画のなかで検討する。		
16	P17 2-6 心豊かな地域福祉の充実	主要施策	(2) 地域福祉の環境づくり 2行目	ユニバーサルデザインの普及に努めるとありますが、どの視点で行うのでしょうか。どこにどのように入れていくのか、例示がほしいと思います。	・用語解説を付ける。 ・実施計画のなかで検討する。		
17	P17 2-6 心豊かな地域福祉の充実	主要施策	(2) 地域福祉の環境づくり	「ユニバーサルデザイン」について注釈欄を設ける必要があると思うが。	用語解説を付ける。		
18	P20 3-1 定住拠点の構築	主要施策	(2) 定住促進のための基盤 1行目	企業の誘致、農業従事者の招聘など（下線部分を加えては？）	ご意見の趣旨は「5-5交流施策の充実」の主要施策（2）に記載している。	原案のまま。	

	該当頁 タイトル	該当部分	項目 行	意見	意見に対する対応案	修正案	備考
19	P20 3-1 定住拠点の構築	主要施策	(3) 定住促進のための住宅施策の推進 1行目	活かして、町家農家空きアパート等空き家の活用 下線部分を加えては？	空き家という概念の中には、町家・農家住宅・空きアパート・空き店舗・住宅用空き地等が入っていると考える。	原案のまま。	
20	P20 3-1 定住拠点の構築	主要施策	(2) 定住促進のための基盤整備 (3) 定住促進のための住宅施設の推進	「企業誘致」「雇用の場の創出」「自主財源の確保」などスローガンは御尤もであるが、市民も周知のこの喫緊の課題の実現に向けて、これまでどのように向き合ってきたか、取組んできたのだろうか。その反省材料を踏まえながら取組の成果を交え、かつ具体的な方向性を示すべきだろう。	主な事業：企業立地促進のための優遇制度・都市計画の見直し		
21	P20 3-1 定住拠点の構築	主要施策	(3) 定住促進のための住宅施策の推進 3行目	市民の住環境を充実させるための取り組みとは何なんでしょう。具体的にイメージできる例示がほしい。	主な事業に記載する。「定住促進奨励金」「空き家情報バンク」「住宅リホーム促進奨励事業」「社会資本整備総合交付金事業」等		
22	P20 3-1 定住拠点の構築	主要施策	(2) 定住促進のための基盤整備	定住人口の増加策などと記載されているのですが、抽象的でよくわかりません。何をしようとするのでしょうか。	主な事業に記載する。「定住促進奨励金」「空き家情報バンク」等		
23	P20 3-1 定住拠点の構築	主要政策	(3) 定住促進のための住宅政策の推進	現存する公営住宅は老朽化しており、全面建て替え又は、新築の公営住宅を建設する必要がある。	主要政策(3)「既存市営住宅の長寿命化」		
24	P20 3-1 定住拠点の構築	主要施策	(2) 定住促進のための基盤整備	①企業誘致だけでなく宇陀市に住居を求めて移住する人のニーズを考えた環境作りが必要。 (例：店舗がなければ空き家を利用した店舗づくりなど) ②定住していただくための地域拠点に合わせたセールスポイントの創造。	主な事業に掲げる。「定住促進奨励金」「空き家情報バンク」等		
25	P22 3-2 道路交通網の整備	主要施策	(2) 安全で快適な道路環境の整備 1行目	バリアフリー化とあるのはどうするのですか。歩車分離や段差解消など具体的な例示をあげてほしいと思います。	「主な事業」、「実施計画」に具体事業を記載する。		
26	P23 3-3 公共交通機関の充実	主要施策	(2) 鉄道・バス等地域交通の連携 2行目	地域交通拠点の整備を地域交通の調整をとしては	下記のとおり趣旨である。	原案のまま。	
27	P23 3-3 公共交通機関の充実	主要施策	(2) 鉄道・バス等地域交通の連携 2行目	地域交通拠点の整備を行うと書かれていますが、どういうイメージでしょうか。榛原駅前は一通りすんでいると思うのですが、さらに何かするということなのでしょう。南側の駅広整備の評判がもう一つですが、今更かえるのも無駄だと思いますし、延び延びになっている区画整理を断行するなどの予定があるのでしょうか。ちょっと抽象的に過ぎると思います。	室生地域（三本松駅、室生口大野駅）の整備		
28	P25 3-4 上下水道の整備	現状と課題	2つ目3行目	下水道処理区域内の水洗化の促進と記載されていますが、どの程度未整備なのでしょう。私も昨年度下水道への切り替えをしましたが、下水道開通の際には貸付制度などで促進策が講じられます。区域の下水道が整備されれば切り替えが進む方が財政的にも望ましいはずなので、主要施策にも具体的に書き込むべきかと思えます。	5年後の目標に記載する。	【5年後の目標】 下水道接続率	

	該当頁 タイトル	該当部分	項目 行	意見	意見に対する対応案	修正案	備考
29	P26 3-5 安全・安心な暮らしの実現	現状と課題	6行目	宇陀署が桜井署に統合されることにより、より一層の警察との連携が必要です。此の事を載せては？	検討		
30	P26 3-5 安全・安心な暮らしの実現	主要政策	(2) 防災・消防体制の確立	防災に対する地域力が低下傾向にあるなか、自助・共助の機能維持、向上のために早急に自主防災組織体制の充実と市民の防災意識の高揚が必要と思考する。 (参考) 防災への寄与率 (自助66.8% 共助30.7% 公助外2.5%) 平成22年7月現在 宇陀市の自主防災組織率 52.8% (加入世帯割合)	「5年後の目標」に記載する。	【5年後の目標】 自主防災組織結成率	
31	P28 3-6 情報通信基盤の整備	主要施策	(1) 地域情報化の推進 2行目	高度情報通信ネットワークや宇陀市自主放送「うだちゃん11」等を通じて（下線部分を加えては？）	ご意見のとおり修正する。	高度情報通信ネットワークや宇陀市自主放送「うだちゃん11」等を通じて…	
32	P31 4-2 男女共同参画社会の実現	主要施策	主要施策(2)・政策形成・意思形成の場への女性の参画を促進	要施策(2)の内容はこの章に当てはめることには無理がある。概念の啓発をここでは主軸におけばいいのではないか。 あらゆる分野の政策形成・意思形成過程への女性の参画は男女共同参画社会を実現する基盤となるものである。	ご意見をふまえ修正する。 (第2章への「ともに支え合う家庭の実現への支援」の趣旨を含めて)	「(2) 政策形成・意思形成の場への女性の参画の促進」を追加。 このほか、(3) ワークライフバランスの推進、(4) 家庭と仕事・地域活動のバランスがとれた生活への支援、(5) 男女が意欲と能力に応じて生き生きと働ける環境づくりを追加。	
33	P28 4-3 教育環境の整備・充実	主要政策	現状と課題	小中学校の再編は大宇陀地区のみの問題でなく、全市的に検討すべき課題（中学校は全市1校がよい）	現状と課題で「小学校再編について」記載		
34	P36 5-1 農林業の活性化	現状と課題		「まちの財産のひとつとして適切な維持管理に努め、森林機能の多面的な利用を推進することが必要」とあるが、具体的に何をどうするのがよく分らない。具体的な実例を織り込んだ現状分析が必要である。	主な事業に記載する。	まちの財産のひとつとして、適切な維持・管理に努め、森林の適切な施業による機能保持することが必要です	
35	P36 5-1 農林業の活性化	主要施策	(7) 森林の保全と多面的利用の推進	具体的に述べて欲しい。これじゃ、何のことか分かりません。まして、林業は不振なのに尚、興味が損なわれます。 ※これは余談ですが、農業大学の体験実習第二キャンパス構想をもって県に誘致を求めるべし。	主な事業に記載する。		
36	P38 5-2 商工業の活性化	主要施策	(4) 新たな産業の展開 2行目	関係機関との連携を図ると共に誘致場所の確保を図っていきます（下線部分を加えては？）	主な事業に記載（企業立地促進のための優遇制度）		
37	P38 5-2 商工業の活性化	主要施策	(4) 新たな産業の展開 3行目	農林業と商工業・観光業の専門性を活かし地場産業の連携による（下線部分にしては）	ご意見をふまえ修正する。	農林業と商工業・観光業などが連携した6次産業化など複合的な産業の育成…	

該当頁 タイトル	該当部分	項目 行	意見	意見に対する対応案	修正案	備考
38 P38 5-2 商工業の活性化	追加	主要施策(5) 起業・SOHO等 に対する支援  ・起業に関する知識・技術を習得する 機会の提供 ・コミュニティビジネスの育成支援・情報 ・通信機器を活用したSOHOの支援	少し目線を変えて、起業する人の支援や、過疎地で経営できる通信機器を利用したSOHOを支援することなどを積極的に取り組むことを考えたい。  SOHOはご存じとは思いますがSmall Office Home Office の略です。	ご意見をふまえ「(4) 新たな産業の展開」に追加する。	また、コミュニティビジネスやSOHOをはじめ地域のニーズや特性を活かした起業活動を支援します。	
39 P40 5-3 歴史・文化資源の保全と活用	現状と課題	12合目から18行目	記載しなくてもいいのでは	他の箇所では、もっと具体的に記載したほうがよいとの意見もあり、指摘の箇所を削除すると具体性を欠くと考える。	原案のまま	
40 P40 5-3 歴史・文化資源の保全と活用	主要施策	(1) 文化財の保護・活用 5行目	「埋蔵文化財や郷土資料館等の展示活用」での展示施設は必要なし。	参考意見とさせていただく。展示施設の整備は計画していない。		
41 P40 5-3 歴史・文化資源の保全と活用	主要施策	(2) 伝統文化の継承 2行目	「新たな魅力づくり」で、何ができるのか？具体的に示してほしい。	「実施計画」で具体的に掲げる。		
42 P42 5-4 観光の振興	現状と課題		「ターゲットを絞った誘客戦略を展開する」—具体的な取組を織り交ぜるべき、これではよくわかりません。	ご意見をふまえ修正する。	団塊の世代等にターゲットを絞った…	
43 P42 5-4 観光の振興	主要施策	(3) 温泉を活用した観光施設の充実 1行目	「天然温泉」とあるが、このような表現でよいのか？	表現に問題はない	原案のまま	
44 P42 5-4 観光の振興	主要施策	(2) 地域資源を活かした観光の創出	具体的な取り組みは？	主な事業に記載する。		
45 P46 6-1 市民と行政の協働のまちづくり	主要施策	(2) 市民の協働と参画の推進	計画(市民の中の専門家も計画に参加し)から実施、点検に(下線部分を加えては?) 計画時には市民の専門家を委員に入れたほうが良いと思う。今までは素人の方が委員に多かったように思われる	実施段階での参考意見とさせていただく。		

	該当頁 タイトル	該当部分	項目 行	意見	意見に対する対応案	修正案	備考
46	P46 6-1 市民と行政の協働のまちづくり	現状と課題	3行目	「自助・互助・自律立を大切にするまちづくり」とあるが、わかりにくい。	市長マニフェスト（目指す宇陀市）による表現		
47	P48 6-2 行政サービスの向上	主要施策	(1) 行政サービスの向上 1行目	情報ネットワーク化について具体的な例示がほしいと思います。P23について書いた意見と同じです。せっかくの基盤をもっと活用してほしいと思います。	主な事業に記載する。		

	該当頁 タイトル	該当部分	項目 行	意見	意見に対する対応案	備考
1	P2 1-1 自然環境の保全 と活用	主要施策	(2) 自然環境の 保全・活用	「市民やNPO等の協働により美しい里山の保全に努め」や「市民や観光客の交流の場としての活用」とあるが、具体的にどうすることなのか示すべきであろう。また、茲に使われた「協働」とはどのような意味なのだろうか。	主な事業として記載する。	
2	P3 1-2 生活環境の整備	主要施策	(3) 愛玩動物の 適正管理支援	宇陀アニマルパークに桜井保健所動物愛護センターがあり、動物の引き取り・交換や動物に関する講座などもやっています。なかなかいい施設だと思いますが、せっかく市内にあるのでそれとの連携を深めて施策を考えるべきだと思います。	「修正・追加」の案に反映済。	
3	P13 2-3 高齢者が安心して暮らせるまち	現状と課題	・2つ目の5～6 行目	「地域包括ケアシステム」についての説明が必要ではないか？	用語解説を付ける。 なお、「地域包括ケアシステム」とは、本文中に記載しているように、高齢者が地域で自立した生活を営めるよう、医療、介護、予防、住まい、生活支援サービスが切れ目なく提供される仕組みのこと。	
4	P13 2-3 高齢者が安心して暮らせるまち	主要施策	(1) 高齢者介 護・福祉サービスの充実 3行目	地域包括支援センターと書かれていますが、これが何をするとところなのか全くわかりません。「〇〇をする」とか具体的な役割の例示がほしいと思います。市の情報を検索しても建物の写真と所在地しか出てきません。	用語解説を付ける。	
5	P13 2-3 高齢者が安心して暮らせるまち	主要施策	(2) 介護予防の 推進	介護予防の事業というものの具体的なイメージがつかめません。例示を入れてほしいと思います。	主な事業に掲げる。具体的事業名については「実施計画」に掲げる。	
6	P15 2-5 子育て支援が充実したまち	主要施策	(2) 子育て支援 の充実 3・4行目	子どもは宝、地域で暖かく見守り児童虐待等出来ない様にする。その為には、公演会等をして関係機関の連携を強化する。	主な事業に掲げる。具体的事業名については「実施計画」に掲げる。	
7	P17 2-6 心豊かな地域福祉の充実	主要施策	(3) 地域福祉推 進体制の充実 1行目	地域福祉計画の策定をもとにと記載されていますが、これから作るのですか、すでにできているのですか。	策定予定。主要事業で「地域福祉計画の策定」を掲げる。	
8	P32 4-3 教育環境の整備・充実	主要政策	(3) 魅力ある教 育環境の展開	総合評価で縮小検討とされた左記政策は、常に最重要とされるべき完成なき課題である。特にいじめ、心の問題に対する政策はますます重要となってくる。	重要課題として「主要政策」、「主な事業」に取り組みを掲げる	
9	P36 5-1 農林業の活性化	主要施策	(4) 付加価値の 高い農産物づくり の推進 2行目	「地産地消の促進」とあるが、具体的な取り組みは？	主な事業に記載する。また学校給食に地場産食材の使用。	

	該当頁 タイトル	該当部分	項目 行	意見	意見に対する対応案	備考
10	P36 5-1 農林業の活性化	現状と課題		<p>2010年10月施行の「公共建築物等における木材の利用の促進に関する法律」が通り第4条に地方公共団体の責務として、公共建築物における木材の利用に努めなければならないとなっている。</p> <p>また、2009年9月施行の「長期優良住宅の普及の促進に関する法律」が施行がなされている。</p> <p>これらを受けて奈良県では、奈良の木のブランド課を設置して取組をしているが市の総合計画の見直しに何にも対応せず検証のまとも市民の評価においても施策の達成状況も（C）の改善であるのに、総合計画が維持という評価は納得できない。</p>	充実に。	
11	P47 6-3 地域力の再生	現状と課題	10行目	NOPIはNPOでは？	NPO等の市民活動	

#### 資料提示

	該当頁 タイトル	該当部分	項目 行	意見	意見に対する対応案	備考
12	P1 1 自然と共生した 快適に暮らせる まち			1-1～1-5についてどれに力点を置くのか？前期の評価をふまえた総評が必要ではないか？	次回審議会で提示する。	
13	P2 1-1 自然環境の保全 と活用	現状と課題		5年間で達成できたこと、達成できなかったことの評価は？	資料提示済。	

#### 参考意見

	該当頁 タイトル	該当部分	項目 行	意見	意見に対する対応案	備考
14	P2 1-1 自然環境の保全 と活用	現状と課題		昨今、森林資源や水源を求めて外国資本の買収が取沙汰されている。美しい里山、森林の保全と多面的利用の推進を図る上の妨げとなるはず。さらに国際的な資源獲得競争が熾烈になり行くだろう。地主ばかりか地域や市全体としての取組が求められている。	参考意見と受けとめる。	
15	P2 1-1 自然環境の保全 と活用	主要施策	(2) 自然環境の 保全・活用 2行目	「里山の保全」は具体的に取り組まないと実現できないのではないか。	参考意見と受けとめる。	



	該当頁 タイトル	該当部分	項目 行	意見	意見に対する対応案	備考
16	P2 1-1 自然環境の保全 と活用	主要施策	(2) 自然環境の 保全・活用 2行目	美しい里山の保全は特に大切である(宇陀市の宝)里山の保全の 為には、空家を作らない。出来たら若い人の住んでもらうこと が理想(空家バンクの推進)	参考意見と受けとめる。	
17	P2 1-1 自然環境の保全 と活用	主要施策	(3) 不法投棄や 公害防止対策の強 化	前述に関連するが、当市の遊休・荒廃地は年々増加している。外 国資本に取得されると産業廃棄物の仮置き場など派生して近隣住 民の安全安心を脅かす結果となる。地域は元より、市全体での対 応が求められている。次世代に連綿と受け継がれてきた環境を断 固守すべきだと強く思う。強化策の一端を示すべきだろう。	参考意見と受けとめる。	
18	P3 1-2 生活環境の整備	主要施策	(2) 火葬場・墓 地の整備	墓地に通じる道路等の整備も必要である。	参考意見と受けとめる。	
19	P3 1-2 生活環境の整備	主要施策	(3) 愛玩動物の 適正管理支援	犬は草むらにふんをする事が多く後始末がしにくい。散歩コース の草刈矢ふんの点検を環境課と飼い主と共同で年に何回か取り組 みことはできないか?	参考意見と受けとめる。	
20	P6 1-4 継続可能な調和 のとれたまち	主要施策	(1) 良好な景観 や環境に配慮した まち	景観についての取り組みがコメントすらありません。何もしてい ないのでは?課題と感じていない。	参考意見と受けとめる。	
21	P6 1-4 継続可能な調和 のとれたまち	主要施策	(2) 環境を活か した継続的發展 1~3行目	いつまでも住みつけたい。住んでみたいと思える環境を守る ために環境と経済が両立するまちづくりを推進する。市民は、自 分に住んでいる土地に愛情を持ち誇りに思うこと。	参考意見と受けとめる。	
22	P7 1-5 公園・緑地の整 備	市民の役割		公園はもう造らない→指定管理者制度の導入。誰に管理を任せる かまでを考えて造る必要あり。	参考意見と受けとめる。	
23	P10 2-1 健康づくりの推 進	主要施策	(1) 健康づくり 活動の支援 (2) 保険事業の 充実	宇陀市立病院、市内の病院、保健センターが連携した、市民への 疾病予防指導、健康診断、早期受診が必要です。また、口腔内の 歯みがきは、万病の予防につながります。子どもへの家庭・保育 所・幼稚園・学校での歯みがきが必要ではないでしょうか?食生 活改善推進委員養成及び推進委員は、居られないようですが、現 代の社会情勢から男性の養成も考えても良い野ではないでしょ うか?	参考意見と受けとめる。	

	該当頁 タイトル	該当部分	項目 行	意見	意見に対する対応案	備考
24	P10 2-1 健康づくりの推 進	主要施策	(3) 検診を受け やすい体制づくり 3行目	検診を受けやすい体制とは何なのか。病院や診療所で医者が指示 すれば受けるだろうし、市内の医療機関と保健センターの医療情 報の共有などをすれば健康管理が進むのではないか。自分の場合 も生活習慣病検診をかかりつけの市立病院で受け、データをも らっている。	参考意見と受けとめる。	
25	P10 2-1 健康づくりの推 進	全般		・ 予防対策のみでなく、積極的に健康増進のため、各組織をあげ て取り組む体制づくり、特に市・体協の活動、地域の支部活動の 推進の指導と補助金の使途等についても精査の必要あり。 ・ 重点的、年次計画による市民の活動推進の計画化を図る。	参考意見と受けとめる。	
26	P13 2-3 高齢者が安心して暮らせるまち	主要施策 (追加)	(3) 高齢者の人 的資源活用	県が行う「シニア地域貢献活動実践者養成講座」修了者の効果的 な活用を図る。	参考意見と受けとめる。	
27	P14 2-4 障害のある人が いきいきと暮ら せるまち	主要施策	(1) 障害者の生 活支援	聴覚障害者(ろうあ者・難聴者・盲ろう者)のバリアフリーは、情 報保障(手話通訳・要約筆記・盲ろう通訳介助)にあります。宇陀 市としての手話通訳派遣制度の確立を。	参考意見と受けとめる。	
28	P14 2-4 障害のある人が いきいきと暮ら せるまち	主要施策	(2) 障害者の社 会参加の促進	重度重複障害者(全介護)は、家庭に居るのがほとんどです。社会 参加の機会も閉ざされています。他の障害者とだけでなく、高齢 者、子ども、小・中・高生との触れあうような居場所作りを考えて ください。	参考意見と受けとめる。	
29	P15 2-5 子育て支援が充 実したまち	現状と課題		課題をはっきりと！支援センター等との連携が課題	参考意見と受けとめる。	
30	P17 2-6 心豊かな地域福 祉の充実	市民の役割	◎地域福祉活動の 参加	社会福祉協議会の「市ボランティア連絡協議会」に参加していな いボランティア団体・個人との把握も必要である。	参考意見と受けとめる。	
31	P17 2-6 心豊かな地域福 祉の充実	主要施策	(1) 地域福祉 ネットワークの確 立	市民の福祉に対する理解と参加を促すとありますが、改めて促す こともなく、「自治会」、「消防団」、「女性の会」、「青年 団」等の活動も福祉に繋がることをしているのではないでしょ うか？その団体をつなげていくことが必要だと考えます。	参考意見と受けとめる。	

	該当頁 タイトル	該当部分	項目 行	意見	意見に対する対応案	備考
32	P20 3-1 定住拠点の構築	現状と課題		マスタープランができていないことが課題では？	参考意見と受けとめる。 [都市計画マスタープランは平成24年度策定]	
33	P20 3-1 定住拠点の構築	市民の役割	空き家情報の提供	当市に住んで8年目を迎える御仁に伺ったが、田舎に住みたいということで最初からターゲットを当市に絞ったわけではなく、インターネットを使って和歌山・奈良・三重の情報を出来る限り多く集めたということ。宇陀市のホームページに空き家情報を載せるのではなく、検索のキーワードである田舎暮らしというようなサイトを立上げ潜在層に提供すべきではないかとのこと。配布はロスが大きい。	参考意見と受けとめる。	
34	P20 3-1 定住拠点の構築	市民の役割		住環境の役割は、住民の連帯によるボランティア活動による。美化整備活動による住みやすい愛される地域の実現が大切。市民の協働による住環境の整備。年間2～3回は一斉に美化活動の日を設けて、活動を展開することが大切。	参考意見と受けとめる。	
35	P20 3-1 定住拠点の構築	主要政策	(2) 定住促進のための基盤整備	総合計画の「概要版」P8 新たな人口指標の目標43,000人がすべてであり、基礎的資料となる。 この目標人口の見直しをするのか、しないのか、政策が変わると思慮する。 若者が市外へ流出しないための雇用の場（企業の誘致等対策としての上下水道の政策について、何の方針も出ていない。市担当部局も現在、何の整備方針もない現状である。	「基本構想（平成29年度目標）」で示したまちづくり人口を基本とし、各施策に取り組んでいる。	
36	P23 3-3 公共交通機関の充実	主要施策	(1) 近鉄大阪線の利便性の向上	近鉄榛原駅のエレベーターは設置されたが、乗降の場所が遠いため、急ぐ人はエスカレーターを使用する乗客が多い。また、トイレや観光案内所も狭く、バス乗り場、タクシーの客待ち場への進入口、自家用車の送迎場所など改善が必要。	参考意見と受けとめる。	
37	P23 3-3 公共交通機関の充実	主要施策	(2) 鉄道・バス等地域交通の連携	菟田野・東吉野行きのバスは近鉄電車と連携してないと感じる。 また、菟田野～大宇陀間のバスは、行き1便、帰り1便しかなく、菟田野から大宇陀高校へ通う高校生でクラブ活動などを行っている生徒は、大宇陀高校前→榛原駅→菟田野で帰っている。県立高校であれば市として善処できないものか。	参考意見と受けとめる。	
38	P25 3-4 上下水道の整備	5年後の目標		水源地を外国人が買いに来ている問題があると曾尔や東吉野で聞くが…。	参考意見と受けとめる。	
39	P25 3-4 上下水道の整備	現状と課題	2行目	「一元管理体制を築くこと」よりもシステム不統一が課題では？	参考意見と受けとめる。	

	該当頁 タイトル	該当部分	項目 行	意見	意見に対する対応案	備考
40	P 26 3-5 安全・安心な暮ら しの実現	主要施策	(1) 災害の未然 防止対策の推進	①毎年行われている防災訓練は、市内一か所ではなく、学校区や地 域事務所の範囲で実施すべきである。 ②災害弱者(障がい者・高齢者・在日外国人)の災害時の支援につ いても未然の準備が必要。 ③避難場所看板表示をし、市民が普段から避難所を把握しておく ことが必要。また、避難所としてその施設が適当であるか検討し ておくことも要る。	参考意見と受けとめる。	
41	P 26 3-5 安全・安心な暮ら しの実現	主要施策	(2) 防災・消防 体制の確立 5・6行目 地域の自主防災組 織	机上での訓練とともに学校、職場、自治会等で年1、2回でも 良いから実際に訓練することが大切と思う。	参考意見と受けとめる。	
42	P 28 3-6 情報通信基盤の 整備	主要施策	(1) 地域情報化 の推進	具体的に活用を考えよう！例えば、自主放送。見たくなるような 放送を。センスとアイデア、技術が必要。とまかく人材だと思 う。	参考意見と受けとめる。	
43	P 28 3-6 情報通信基盤の 整備	現状と課題		活用が進んできているのではないか。	参考意見と受けとめる。	
44	P 30 4-1 誰もが尊重され る共生のまちづ くり	主要施策	(1) 人権啓発・ 教育の推進	毎年、7月は差別をなくす月間として、宣伝カーによる啓発、駅 頭でのグッズの配布、講演会などを行っているが合併前にしていた ような大字自治会ごとの地区懇談会のようなことは取り組まれて いないように思う。 「いじめ」とは言えないような学校での暴力や大阪・西成の 「ホームレス」への放火殺人など殺伐としている。啓発活動と人 権について学習することも必要である。	参考意見と受けとめる。(地区別懇談会は実施)	
45	P 30 4-1 誰もが尊重され る共生のまちづ くり	主要施策	(1) 人権啓発・ 教育の推進 5. 6行目	昨年宇陀市で差別事象があり残念です。人権教育や人権啓発活 動の推進を今まで以上充実しなければならぬ。 子どもの頃からの人権教育が大切なのではないか。	参考意見と受けとめる。	
46	P 30 4-1 誰もが尊重され る共生のまちづ くり			人権啓発、教育の推進について、特に人権教育による「いじめ」 の絶滅を期す。教育職員の教育充実、徹底を期することが課題で あり、地域家庭の連携の重要性の認識	参考意見と受けとめる。	
47	P 31 4-2 男女共同参画社 会の実現	主要施策	(1) 男女共同参 画社会の形成	人権擁護委員をしておりますので、良く解るのですが男女共同 参画に対する意識は年々高まっていますが、固定的性別役割 分担意識は、まだまだ根強く残っている。 これを打破するには、子どもの頃からの教育が大切です。 (ワークライフバランス) 仕事と家庭生活の両立支援と男女間 のDV等啓発することの強化を図る。	参考意見と受けとめる。	

	該当頁 タイトル	該当部分	項目 行	意見	意見に対する対応案	備考
48	P31 4-2 男女共同参画社会の実現	主要施策	(2) 男女共同参画社会の形成	地域の自治会長が女性だと珍しがられる。しかし、女性の視点での自治会活動が生まれるかもわかりませんね！	参考意見と受けとめる。	
49	P32 4-3 教育環境の整備・充実	主要施策	(1) 学校教育内容の充実	食育、地域学習にも力を。	参考意見と受けとめる。	
50	P32 4-3 教育環境の整備・充実	主要施策	(1) 学校教育内容の充実	大人たちがイベントの準備をしているのを見てたら、飛び入りで小学生が参加し手伝っていた、大人の一人が「来年は多くの小学生にも手伝ってもらおう」と言っていた。 学習だけでなく、地域の人たちから学ぶことも必要だと感じた。	参考意見と受けとめる。	
51	P32 4-3 教育環境の整備・充実	主要施策	(1) 学校教育内容の充実	「情報化・国際化等」は次世代社会ではさらに求められる能力であろう。高学歴であっても外国人を前に英会話ができない。また、技術革新の進化が年々著しいコンピュータの世界。この情報処理能力は、高ければ高いほど高く売れる。さらに加えるならば、さまざまな擬似社会体験学習である。これ等に特化して学習能力を深める必要が求められるだろう。	参考意見と受けとめる。	
52	P33 4-4 生涯学習の充実	現状と課題		人材育成の仕組みづくり	参考意見と受けとめる。	
53	P33 4-4 生涯学習の充実	主要施策	(1) 生涯学習環境の充実	中央公民館において地域リーダーの養成講座を開催し、終了後は、地域のリーダーとして活動してもらおう。	参考意見と受けとめる。	
54	P33 4-4 生涯学習の充実	主要政策		1. 地域学習の充実 2. 家庭教育の深化 3. 地域に根ざした学校教育の実践 この3者の連携が大切だと思う。 機能強化、ネットワークの確立。なお、広い教育はリーダーの養成も急務であるように思う。	参考意見と受けとめる。	

	該当頁 タイトル	該当部分	項目 行	意見	意見に対する対応案	備考
55	P33 4-4 生涯学習の充実	全般		生涯学習の内容充実の今日的課題について、多面的に意見聴取し、ニーズに応じた教育の充実を図ってほしい。	参考意見と受けとめる。	
56	P34 4-5 スポーツ・レク レーションの充 実	現状と課題 ※主要施策 に付加		スポーツイベント（野球やサッカーなどの県内外の大会）等や関西圏の大学等のスポーツ合宿等を誘致し、交流人口を増加を図ると共に、当市のイメージアップを推進する。	参考意見と受けとめる。	
57	P36 5-1 農林業の活性化	現状と課題		何の課題解決もできなかったことが今後の課題。	参考意見と受けとめる。	
58	P36 5-1 農林業の活性化	主要施策	(2) 農業の担い 手の育成・確保 (5) 林業の担い 手の育成・確保	自然の中でのびのびと子どもを育てたいと希望する人 安心・安全の食を自分で作りたいと希望する人 空気と水の美しい緑の中で暮らしたい人等を宇陀市に迎え農業や林業で生計が成り立つよう指導する。林業は、森林組合に入り山の手入れを習い森を美しい姿にする。	参考意見と受けとめる。	
59	P36 5-1 農林業の活性化	主要施策	(4) 付加価値の 高い農産物作りの 推進 2行目	地産地消の促進と書かれていますが、最近市内のスーパーで地元産の野菜を売るコーナーができて結構重宝しています。やはり売るサイドとの協力は不可欠なのではないかと思えます。大量に作られるものについては特産品作りなのでいいと思うのですが、せっかく田舎で農産物が身近にあるので、それを地元の小売店で買えるようにもっと拡大していくのがいいのではないかと思います。運送もダンボールでなく通い箱でやれますしね。田舎らしい取り組みを考えてほしいと思います。後は給食での利用などでしょうね。	参考意見と受けとめる。 ( )	
60	P36 5-1 農林業の活性化	主要施策		後期基本計画骨子案のP33(5)(6)(7)は前期より後退した感じで上記に記したような社会情勢に合致していない。宇陀市全面積の7割以上を占める森林は多くの公益的な機能を持っているから行政においても森林整備と木材の利用拡大に行政の問題として、もう少し力をいれるべきです。	参考意見と受けとめる。	
61	P36 5-1 農林業の活性化	全般		資源の活用（森林）が急務であり、行政サイドの指導が望まれる。	参考意見と受けとめる。	

	該当頁 タイトル	該当部分	項目 行	意見	意見に対する対応案	備考
62	P38 5-2 商工業の活性化	現状と課題	3つめの・ 2行目	鹿皮で全国90%のシェアを占めるということですが、あまり実感はありません。鹿皮といえば甲府の印伝が有名ですし、皮自体もセーム皮といえば柔らかく上質なものとして有名ですが、製品として宇陀の名前が出てこない。それではだめでしょうね。デザインや用途に工夫を加えなければ発展はないと思います。毎年毛皮のフェアなどやっていますが、今時毛皮を買う人はいるんでしょうか。展示するなら榛原の駅前でもやったらどうでしょうかね。	参考意見と受けとめる。	
63	P38 5-2 商工業の活性化	現状と課題		宇陀市の現状は、特にさびしいような感じであり、生産活動の充実が即町おこしにつながると思う。	参考意見と受けとめる。	
64	P38 5-2 商工業の活性化	現状と課題		「定住促進対策のため、広域的観点からの雇用環境の創出と整備を図るとともに、新たな企業立地に向けて関係機関と連携を図っていく必要があります」—これって、何をいわんとしているのか？また、「準工業地域への誘致及び工業振興のため、生活環境や業務の利便性に配慮し、用途地域の変更や緑地面積率の緩和も考慮する必要があります」—これも実に分りにくい表現です。一体、当市の何を前提に述べておられるのか判然としません。悪文です。それと、主要施策が紹介されていますが、喫緊の重要課題だけにこれまでの取組の反省点を踏まえつつ、具体的な提案も含め方向性を示されたほうが、なるほどと思えるのですが。	参考意見と受けとめる。	
65	P38 5-2 商工業の活性化	現状と課題		何もできていないことが課題。	参考意見と受けとめる。	
66	P40 5-3 歴史・文化資源 の保全と活用	主要施策	(1)文化財の保 護・活用	「広報活動」、「展示活用」については、檀原考古学研究所附属展示館などのように伊奈佐文化センターなどを展示館として定期的に開催すべし。広報については資料整理してすべてをホームページに掲載すべし。また、Uda-ch11での文化財紹介番組もやるべし。	参考意見と受けとめる。	
67	P42 5-4 観光の振興	市民の役割	◎もてなし体制の 充実	来訪者をあたたかくもてなすまちづくりに取り組むことは大いに良しとしたい。まち全体のホスピタリティーレベルを向上させることが必要と考えます。その前提は宇陀市に住む住民が明るく楽しく、将来に希望を持って日々暮らせるまちに生まれ変わることにあります。その上で、観光産業従事者及び市民に教育をすることが肝要と考えます。	参考意見と受けとめる。	

68	P42 5-4 観光の振興	主要施策	(4) 観光誘客の 推進	近鉄・奈良交通などと連携し、誘客を進めると共に、観光案内所(かしはらナビプラザ・近鉄奈良駅観光案内所など)においてポスター掲示やパンフレットを置いてもらう。また、「奈良コンベンションビュロー」を通じて観光PRをする。	実施しているが、更なる観光PRを図る。	
69	P42 5-4 観光の振興	主要施策	(4) 観光誘客の 推進	「観光協会や商工会と連携し、」一室生寺はじめ観光客の減少傾向にある中で、これまでの取組とその成果など織り交ぜれば、よく分るのだからー。	参考意見と受けとめる。	
70	P46 6-1 市民と行政の協働のまちづくり P44 6-3 地域力の再生			6-1と6-3の違いがよく分からない。「まちづくり協議会」の理念は分かるが、補助金や委託金のたれ流しに終わらないように、事業の内容が重要。	参考意見と受けとめる。	
71	P48 6-2 行政サービスの向上	現状と課題	1～2行目	「・市民の立場から行政サービスの向上を図らなければなりません。」とあるが、今まではそうではなかったということか？	更なる行政サービスの向上を図る。	
72	P48 6-2 行政サービスの向上	市民の役割		自分で出来ることは経費節約、市税節約のためなるべく自分でしましょう (これを入れると反感を買うかも)	参考意見と受けとめる。	
73	P51 6-4 行財政改革の推進	主要施策	(1) 行政改革の 推進	職員提案制度、人事考課制度を導入してはどうか？	導入済み	



質問

	該当頁 タイトル	該当部分	項目 行	意見	意見に対する対応案	
74	P3 1-2 生活環境の整備	主要施策	(1) し尿処理体制の整備 2～3行目	「広域的な連携による」とあるが、具体的には？	曾爾村、御杖村、東吉野村	
75	P4 1-3 循環型社会の構築	主要施策	(2) 廃棄物等の処理体制の充実 1行目	「広域的な連携」とは、どこと連携しているのか？	曾爾村、御杖村	
76	P4 1-3 循環型社会の構築	主要施策	(2) 廃棄物等の処理体制の充実 4行目	通常の資源ゴミについては産廃業者がリサイクルの責任を負っていると思います。市内全域のリサイクル体制というのは具体的にどういうイメージなんですか。市としてペットボトルにリサイクルなどの収集、中間貯蔵は義務づけられていたと思うので、そのための施設なのではないでしょうか。処分施設の意味を明確にしてほしい。	確認	
77	P 7 1-5 公園・緑地の整備	現状と課題	7行目	「市民の憩いの場としての活用を図る」と表記されているが、県の緑化活動と相伴って、植樹等がなされたが、その後の管理やアフターケアについて、また市民の協力、支援等に対する手だてはどうか。	確認	
78	P 7 1-5 公園・緑地の整備	現状と課題		公園の維持管理が課題では？山上公園や子どもの森、心の森の管理費は年間どれくらい必要か？	確認	
79	P 1 2 2-2 地域医療体制の充実	現状と課題	・2つ目の3行目	「保健税率の見直し」では税率を高くするのか、低くするのか？	運営の安定に向けた見直し（値上げ）の検討	
80	P 1 2 2-2 地域医療体制の充実	主要施策	(2) 医療保険・医療費助成 2行目	資産割課税の撤廃を図るとあるが実現可能か？	段階的に撤廃	
81	P1 3 2-3 高齢者が安心して暮らせるまち	主要施策	(1) 高齢者介護・福祉サービスの充実 3行目	「充実を図る」とは、どのような取り組みを充実させるのか？	主な事業に記載	

	該当頁 タイトル	該当部分	項目 行	意見	意見に対する対応案	
82	P15 2-5 子育て支援が充 実したまち	主要施策	(1) 保育サービ スの充実	宇陀市の特性からする具体的な保育ニーズを明らかにする必要があります。一般的には病児保育、延長保育、0歳児保育、待機児童の解消などがあると思いますが、ベッドタウン的色彩が強く、高齢化している宇陀市では具体的に何に重点的に取り組むのでしょうか。	確認	
83	P15 2-5 子育て支援が充 実したまち	主要施策	(1) 保育サービ スの充実	幼・保一体化により保育の充実は望めるのか疑問がある。、最近の「宇陀ちゃん」を見ると保育士等の「非常勤」募集を目にします。現在、安心して保育を受けることができますか？		
84	P15 2-5 子育て支援が充 実したまち	主要施策	(2) 子育て支援 の充実 4行目	「関係機関」とは、どこのことか？	要保護児童対策地域協議会（宇陀警察署・宇陀医師会・桜井保健所・奈良県中央子ども家庭相談所・民生児童委員連合会・人権擁護委員会）	
85	P15 2-5 子育て支援が充 実したまち	主要施策	(3) 困難を抱え た家庭への自立支 援 2行目	「生活支援を進めます」とあるが、どこ・何を通じてなのか？	市の事業として実施（主な事業に記載）	
86	P23 3-3 公共交通機関の 充実	現状と課題		事業者としてはどのように考えているのでしょうか。それに対して行政としてできることはあるのでしょうか。鉄道、バスとも市としては重要な公共財だと思いますが、事業者の意向も聞いて施策化しないとうまくいかないと思います。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市営有償バス運行事業</li> <li>・生活路線バス運行補助金事業（奈良交通）</li> <li>・デマンド型乗合タクシー</li> <li>・廃止路線バス代替バス運行補助事業（ほっとバス錦運営協議会）</li> </ul>	
87	P23 3-3 公共交通機関の 充実	主要施策	(2) 鉄道・バス 等地域交通の連携 1行目	駅前広場や駐車場の整備とあるが駅前広場の整備は済んだのでは	宇陀市内の駅前広場、駐車場	
88	P23 3-3 公共交通機関の 充実	主要施策	(2) 鉄道・バス 等地域交通の連携 2行目	「地域交通拠点の整備」は、各地で行うということか？	宇陀市内の地域交通拠点の整備	
89	P25 3-4 上下水道の整備	現状と課題	5行目	「県水受水」とは、簡水のことか？	上水も簡水も含む。	

	該当頁 タイトル	該当部分	項目 行	意見	意見に対する対応案	
90	P26 3-5 安全・安心な暮 らしの実現	主要政策	(2) 防災・消防 体制の確立	防災行政無線はだいじょうぶか？	主な事業で「宇陀市防災行政無線整備事業」として記載。	
91	P30 4-1 誰もが尊重され る共生のまちづ くり	現状と課題		人権施策基本計画ができていないが、なぜか？	平成24年度に策定	
92	P32 4-3 教育環境の整 備・充実	現状と課題		「わたしたちの宇陀市」副読本？誰が教えられるのか？		
93	P34 4-5 スポーツ・レク レーションの充 実	現状と課題		美榛苑や文化体育事業団は？	「美榛苑」は指定管理者制度導入 「文化スポーツ振興団」は平成24年3月解散。4月以降は市直営	
94	P36 5-1 農林業の活性化	主要施策	(6) 林産物の加 工販売・流通の促 進 1～2行目	「付加価値のある木材加工製品の生産」とあるが、具体的には？	市内の他業界と連携した宇陀市モデル（宇陀市産業振興会議の提言書）	
95	P36 5-1 農林業の活性化	主要施策	(7) 森林の保全 と多面的利用の推 進 2～3行目	「多面的利用を促進」とあるが、どんなことか？	木材生産のほか、国土保全、保健休養、環境学習の場としての活用など	
96	P38 5-2 商工業の活性化	主要施策	(2) 商店街の活 性化支援 1行目	「既存商店街等」とは、想定は駅前商店街か？	各地域の商店街	
97	P38 5-2 商工業の活性化	主要施策	(4) 新たな産業 の展開 7行目	「広域的な就業環境づくり」とは、よそへ働きに行くことか？		

	該当頁 タイトル	該当部分	項目 行	意見	意見に対する対応案	
98	P40 5-3 歴史・文化資源 の保全と活用	現状と課題	・4つ目の2行目	「環境整備」とは、どのような取り組みか？	来訪者、芸術家等の受け入れ環境の推進	
99	P42 5-4 観光の振興	主要施策	(3) 温泉を活用 した観光施設の充 実 1行目	「天然温泉」とあるが、このような表現でよいのか？	表現は適切	
100	P42 5-4 観光の振興	主要施策	(1) 観光基盤の 整備	「宇陀百景」のプランは？	検討	
101	P46 6-1 市民と行政の協 働のまちづくり	主要施策	(2) 市民の協働 と参画の推進 3行目	「まちづくり協議会」の設立と活動支援」とあるが、どんな組織 が具体的にわかるようにしてほしい。	用語解説又は資料偏で対応	
102	P46 6-1 市民と行政の協 働のまちづくり	主要施策	(2) 市民の協働 と参画の推進 3行目	まちづくり協議会の設立について書かれていますが、どうもその 機能がよくわからない。何を決めるために何を根拠に設立される のでしょうか。どういう仕組みで地域課題について自己決定の主 体になるのか、明らかにしてほしいと思います。広報では書かれ ていましたが、よく理解できません。	用語解説又は資料偏で対応	
103	P49 6-3 地域力の再生	市民の役割	◎市民活動の促進 1行目	「さまざまな市民活動」とあるが、具体的には？	NPO、ボランティアなど	

骨子案（第3回審議会提示）に対するその他意見

意 見	備考
<p>会議でも申し上げましたが、後期5カ年の年次的な財政的シュミレーションと人口動態（高齢化率）もあわせてチェックできれば、より実現性の高い計画の見直し案となるでしょう。さらに言えば、合併後からの、人口の流入、流出状況と財政規模の推移状況、債務残高と起債状況、職員数状況など一目できれば、事業の優先順位や仕分け等も同時に検討できるので市民にもわかりやすい計画となるでしょうね!これは、あくまで僕の希望です。ご検討ください。</p>	<p>検討します</p>
<p>骨子案には賛成ですので、よろしく取りまとめ頂きますようお願いいたします。</p>	
<p>各節ごとに専門用語や難しい用語があれば注釈や用語の説明を記載するほうが良いのでは</p>	<p>用語解説及び資料偏で対応</p>
<p>1. どのようにすれば多くの委員の発言が保証できるのか。グループ討論、また部門的分散討議により深まり。そのあと、集約する方法等考えられたらどうでしょうか。 2. 会議は次回までの課題や問題を明らかにして、充実した審議会になることを望みます。</p>	
<p>どの政策を見ても、あまりにも具体性に乏しい。できれば、年次計画で捕捉してほしい。</p>	<p>検討します</p>
<p>宇陀市総合計画審議会第2・3回において、基本計画を市長マニフェストに合致する様な意見が何回かでしたが、基本計画の趣旨から考えると如何なものか、本来基本計画は社会事情や財政事業の大きな変化には見直し対応すべきものであると思うが、如何なる人が首長になろうとも首長のマニフェストに基本計画が迎合してはもはや基本計画にはならないと思う。マニフェストづくりの審議会になってはならない、基本計画を踏まえたうえでマニフェストを実行していくのが本当ではないか、面倒でも今一度、総合計画・基本計画の趣旨を再認識していただく必要があると思われる。 基本計画をもっと具体的にせよとの意見もありましたが、あまり具体化してしまうと首長の仕事が無くなり現実に動けなくなると思う。 だれが、首長になろうとも簡単に変わってはいけないのが基本計画である。</p>	<p>平成20年度に策定した「基本構想」をまちづくりの目標となる将来像、基本理念と考え後期基本計画を策定する。</p>
<p>「資料2 骨子案」に関して、細部に亘る意見は持ち合わせていません。ただ、これが日の目を見た後、「仏作って魂入れず」にならないよう職員の皆さんや議員の皆さんのご努力を期待しています。</p>	
<p>後期基本計画骨子案の各項目について、いずれも今後の宇陀市のまちづくりに必要であり、それぞれの項目が高度に達成できれば素晴らしい宇陀市に生まれ変わると思いますが、しかし、財政上の制約等から市民の意識調査結果、市長のまちづくり方針との整合性、社会の潮流の変化等を勘案し、各事業の取捨選択を徹底し、実効性のあるコンパクトで分かりやすい計画案にすべきと考える。</p>	<p>地域経営の視点から優先的に取り組むべきことを明確にし、選択と集中により効果的に実施していく計画づくりを目指す。</p>
<p>水と空気の美しい里山。一時間もあれば都会に勤めることも出来る。 宇陀市は、環境に恵まれ室生寺をはじめ歴史建造物も沢山あり本当に素晴らしい。 若者や子どもが夢を持てる宇陀市を作りたい。作ってほしい。</p>	
<p>歴史・文化資源の保全と活用や観光の振興という施策については、ストーリーがほしいと思います。松山城跡に上って由来の話も聞く機会がありおもしろいと思いましたが、県外からわざわざ来て行ってみようかなというインパクトはありません。 室生についてフィールドミュージアムと書かれているのですが、なぜ室生がそうなのか、その理由がわかりません。公園がありますが、なぜそんなものを作ったのかしりません。何事もなぜそうなのか、あんなるほどという話がなければ人を引きつけることは無理だと思います。 U,I,Jターンの促進など書かれているものについて具体的な動きがあるのでしょうか。一般的なメニューで他の地域でやっているものをあればいいなということで書かれているのであれば、それは実現が難しいと思います。コンサルが入るとどうしても他の地域のレポートなどを参考にしますので、報告書はきれいにできますが、実現性の乏しいものになります。 前回の審議会の中でも委員から意見が出ていましたが、農業団体や森林組合がどう考えているのか聞きたいという声は、実現性のある対策を出したいということだと思います。 会議の席でも発言させてもらいましたが、読んでいてさらっとしすぎているような感じがしました。意見でも書きましたがひょっとするとコンサルが原案を書いているからではないかと思ったりします。他の地方公共団体のレポートなどを参考にしますので。宇陀市の現状からどうなのか。本当に書かれているようなものが施策として必要なものか。その辺がはっきりわからないと読んだ人も余りよくわからない。読んで印象に残らないものになるのではないかと思います。まちづくり協議会など旧町のなごりが出てきているのかとも思いますが、権限をはっきりさせないとあまり機能しないと思います。デンマークなどで地方自治の基礎としているような階層で住民による会議を持っていて身近なものに関する決定を行っているのを見て民主主義の原点のような感じで感心したことがあります。日本で言えばマンションの管理組合のようなものですね。決めることがあって初めて機能するんじゃないでしょうか。単純に集まっておしゃべりするということでもないでしょう。それはそれで高齢者の引っ込みをなくすのにはいいかもしれませんが、意図するのは違うでしょうからね。</p>	

意見	備考
<ul style="list-style-type: none"> <li>・全ての行政政策の中で、子どもたちへの教育が最重要とされるべき。</li> <li>・補助金等の政策はかえって偏りと自立阻害を生む。高齢者等の聖域なきゼロベースでの見直しが必要。減税などの他の政策で対応すべき。</li> <li>・総論的な部分は何時誰が考えるのか。それが最重要で、この会議の目的ではないのか。</li> </ul>	
<p>★適切、総合的、関係団体、各種福祉団体、関係機関など具体的なことがわからなかった</p>	
<p>次回にはそれぞれの優先順位をどうするのかといった資料（序論や基本構想のまとめ）なども提示してほしい。</p>	<p>資料（序論・基本構想のまとめ）については、第5回審議会で提示を検討。</p>