

宇陀市総合計画審議会会議録

会議名称 第5回宇陀市総合計画審議会		
日 時	平成 24 年 10 月 19 日（金） 13:30～16:00	
場 所	宇陀市役所 4 階大会議室	
出席者	委員	松塚会長、稗田副会長、多田委員、下村委員、片石委員、新委員 三本木委員、森本委員、勝村委員、松平委員、峯山委員、鳴澤委員 裏委員、多山委員、澤岡委員
	各部局 事務局	井上総務部長、山本危機管理監、楠田企画財政部長、大西市民環境部長、 覚地健康福祉部長、仲尾農林商工部長、吉岡建設部長、竹内病院事務局長 栗野水道局長、出口教育委員会事務局長 森本企画課長、中西主幹、勝村課長補佐
	日都研	2名

会長 開会前に皆さんにお諮りします。自主放送「うだチャン11」で市民の皆さんに周知いただくため、この審議会の撮影を許可してもよろしいでしょうか。

各委員 （賛意を示す）

会長 ありがとうございます。

1. 開会

事務局 ただいまより第5回宇陀市総合計画審議会を開催させていただきます。本日は委員の皆様には公私ともご多忙の中ご出席いただき誠にありがとうございます。なお、本日、小林委員、油谷委員、西村委員の3名より欠席の報告をいただいております。

2. 会長あいさつ

事務局 会議に先立ちまして、会長からごあいさつ申し上げます。

会長 本日は第5回宇陀市審議会にご多用中お集まりいただき、ありがとうございます。先月はまだ暖かい気候でしたが、今日はとても肌寒い日となりました。前回は長時間のご審議と骨子案のご承認をありがとうございました。本日は、前回のご審議を踏まえた素案についてご検討をお願いいたします。また、各部長にも出席いただいておりますので、素案を踏まえての意見交換をよろしくお願いいたします。

事務局 （部長の紹介）

3. 会議案件 4. 質疑応答

- 事務局 では、松塚会長に議長をお願いします。
- 会長 本日は、後期基本計画の素案についての審議をお願いします。事務局から説明をお願いします。
- 事務局 (資料確認、第1章説明、修正事項説明)
- 会長 第1章についてのご意見がございましたらお受けいたします。
- 多田委員 議会代表委員として意見を述べさせていただきます。
- 第1章1-5公園緑地の整備について、市民ができる取り組み例のところですが、市内にはたくさん公園がありますので、菟田野地域のワールドメープルパークだけではなく、「市内の公園の活用」として公園全般を指すような言葉に変更してはいかがでしょうか。
- 会長 みなさんいかがでしょう。事務局から説明をお願いします。
- 事務局 前回のご意見を受けて主要施策の部分は変更したのですが、ご指摘の通りですので、この部分も「市内の公園」と変更させていただきたいと思えます。
- 鳴澤委員 ワールドメープルパークは来年オープンですよ。この公園の活用、ということの具体的内容がわからないのでそれを書いて頂けたらと思います。
- 事務局 確かに、主な事業のところにはワールドメープルパークの記述が残りますので、わかるように説明と写真をつけるようにいたします。
- 澤岡委員 これは宇太小学校にあった世界の紅葉・楓を移植した公園です。公募で「うたのかえでの里」という名称になったのです。
- 会長 第1章については、以上でよろしいでしょうか。では第2章に移ります。
- 事務局 (第2章説明、修正事項説明)
- 会長 第2章についてご意見がございましたらお願い致します。
- ご意見が無いようでしたら、第2章についてはよろしいでしょうか。ご承認いただきましたので、第3章に移ります。
- 事務局 (第3章説明、修正事項)
- 勝村委員 今日は各部長がおられますので、P40の自主防災組織結成率を100%になった経緯をもう一度ご説明したいと思えます。
- (前回までの経緯を説明)
- 組織の結成は目的ではなく手段ですので、危機管理課のリードで士気を高めていくことが肝要ですので、よろしくお願ひいたします。

澤岡委員 長寿社会推進センターで聞いて知りましたが、シニア地域貢献指導者養成講座として防犯防災講座をされているようです。吉野や宇陀からの参加者もあったようですが、事前のPRはなかったので、今後はPRが必要だと思います。

会長 今後の実施の際にして頂ければと思います。

澤岡委員 もう1点、定住促進交付事業のパンフレットが市役所に置いてありますが、これはむしろ都市部で配布することが必要かと思います。

企画財政部長 大阪の主要駅にも置いております。市役所や色々な施設にも置いてPRに努めておりますのでよろしくお願いいたします。

事務局 先ほどの防災の件について、危機管理監のほうから説明させていただきます。

危機管理監 100%を目指すべきとの貴重なご意見を頂きました。我々ももちろんそれを目指しているところですが、自主防災組織を立上げてから短い期間でやっと今50数%に達したというのが実感です。100%も近い将来目指したいと思いますが、活動内容、訓練をより充実していきたいと思います。宇陀広域や警察等関係団体との調整を図りながら、1つでも多く実践的な訓練に取り組んでいきたい。先日は、はじめて地域連携型の防災訓練を行い、非常に有意義でした。来年以降はこの対象地域も広げながら、防災意識の向上等に努めたいと思いますので、ご協力をお願い申し上げます。

多田委員 P34の定住拠点の構築について、現状と課題で全体的な動向は記載されていますが、市営住宅について一言も記述がないので、入れたほうがよいと思います。市営住宅は老朽化が進んでおり、行財政改革の提言書にも見直しと項目がありますし、担当部署でも検討されているそうだから。

事務局 ご指摘の通りと思います。担当部署に計画もあります。市営住宅の建て直し等については今後の検討となりますが、運営方法について見直しが必要であるという現状と、今後は運営・建て替え方法について民間活力の利用もそまれる等、担当課と調整して追加したいと思います。

三本木委員 P40安全・安心な暮らしの実現について、内容はこれで良いと思います。審議内容から外れますが、ここに書かれていること以外のことにでも対応できるようにして欲しいです。先日の台風で土砂が崩壊、倒木で民家に被害がおよび、地主さんと民家の問題も発生しました。危機管理課のみなさんをはじめ各部署で精一杯対応して頂きましたが、「うちはこのまでしかできません」といった展開になるので、こういった場合どう対応したらよいのでしょうか。

建設部長 全国には危険箇所がたくさんありますが、平成16年に砂防法が改正されて、避難や移転を促す方向性となりました。ハザードマップも公表

していますので、周知して頂いて避難の方向で、ご協力をお願いしたい。

澤岡委員 公共交通機関の充実について、らくらくバスを運行して頂いていますが、朝夕各1便なので、高校生がクラブ活動をしていたら間に合わないのです。主要施策2つめに市営循環バス運行とありますが、この中にはそういった点は含まれているのでしょうか。

事務局 主要事業にある有償バス運行事業には、らくらくバス、桜井宇陀野線等々を含んでいます。具体的な事業については実施計画に掲げたいと思います。

多山委員 P42の3-6の5年後の目標にあるインターネットショッピングについて、今回の素案で記述されています。これは相当費用がかかると思うのですが、なぜ追加されたのでしょうか。

事務局 産業振興会議で1年かけて審議された項目です。農産物をインターネット等で販売して下さいという提言がありました。5年とありますが、早ければ来年から予定しています。費用はそんなにかからないようです。今のホームページにリンクさせる等を担当課で考えています。売上は今のところ500万円を目標としています。

多山委員 ? 金額はどういう根拠がありますか。

事務局 他の自治体の実績を参考にした数値です。

鳴澤委員 「うだチャン」はあまり見るべきものが無いですね。ホームページで番組が見られるのは良いと思いましたが、番組はニュースだけで、お祭りを見ようと思ってもありませんでした。以前はあったので、あれはよかったです。編集すれば面白いものもあると思います。民間の番組では面白く放送してくれていましたので、そういったものも活用しては。また、観光にも活かせるようにしたら良いと思います。

澤岡委員 放送されても宇陀市とわからなければ意味がないので、そういったことも配慮してほしい。

総務部長 今の体制では動画は難しいです。今後はNPO等に委託し、低コストで機動力を高めていきたい。アンケート結果やご意見をふまえて改革改善していきたいと思います。

副会長 私は、まちの話題提供をしている「メディアネットうだ」の関係者です。お祭りなどの話題は、別途こちらのホームページの動画で配信しています。市のホームページとリンクはしていますが、さらに組み込んでいただけるようにお話をさせて頂きたいと思います。

会長 第3章については、以上でよろしいでしょうか。では第4章に移ります。

事務局 (第4章説明、修正事項説明)

会長 第4章についてのご意見がございましたらお受けいたします。

片石委員 P44 ですが、現状と課題で学習会等への参加者を 980 人から5年で 1,300 人に増やすと目標が掲げられていますが、こういった根拠なのかご説明をお願いします。

事務局 この人数は、公民館、児童館等各施設の一年間の参加人数のトータルです。3割増を目標としていますが、根拠については特に聞いていません。

片石委員 980 人は、人口比から考えると少ないですね。自治会等の研修会をしてもこれくらいは集まっていると思います。特に人権推進の総会でしたら何千人も来られています。

市民環境部長 地域でそれぞれされている地区別懇談会等はこの中には入っていません。この目標数値はかなり厳しいと思っています。人数を増やせばよいということだけではなく、啓発を進め、意識調査の結果などでも検証していきたいと思います。

澤岡委員 9月24日に県の集会があったそうですが、私は知らされていなかったです。自治会の方は聞いていたそうですが、PRも必要ですね。

裏委員 P50の総合型地域スポーツクラブの具体的なイメージがわからないので、少し説明が必要ではないでしょうか。

事務局 注釈に説明を掲載いたします。詳しい説明を教育委員会局からお願いします。

教育委員会事務局 子どもから高齢者まで多世代を対象とするスポーツです。各レベルにあわせて楽しめるサークル、クラブにして地域のみなさんが主となって運営するものです。運営方式としては近隣の事例でもなかなか難しいようですが、支援をしていきたいと考えています。

澤岡委員 まだわかりにくいです。1つのスポーツに色々な人が参加するということですか。高齢者の軽スポーツなど、経験者を活用してはどうでしょうか。

片石委員 スポーツクラブ育成ということでしょうか。囲碁ボールはじめ、各種道具も高価ですから、予算などについては考えて頂いているのでしょうか。

澤岡委員 健やか奈良支援財団が社協を窓口に貸し出しもされていますよ。

教育委員会事務局 備品等については、できる限り支援させていただきたいと思います。

会長 第4章については、以上でよろしいでしょうか。
第5章について事務局から説明をお願いします。

事務局 (第5章説明、修正事項説明)

会長 第5章についてのご意見をお願いいたします。

多田委員 P52の農林業の活性化についてですが、宇陀市の基幹産業である農林業の現状と課題に、鳥獣被害について一切書かれていないので、是非記載をお願いしたい。一番困っている課題のはずです。

農林商工部長 ご指摘の通りです。防除柵の整備や猟銃免許取得への助成など行い、被害額の年々減少していますが、捕獲に追いつかないほど猪等が増えているのも現実です。耕作放棄地に潜んでいたりしますので環境整備なども含めて、担当課と調整し記載を追加させていただきます。

峯山委員 宇陀市での被害額はどのくらいですか。

農林商工部長 総額でH18年度3,300万円、H20年度8,000万円、H21年度2,500万円、H22年度2,300万円、H23年度1,790万円と年々減少はしています。ただ、餌を与えない環境づくりも必要です。稲刈り後のひこばえは、一反あたり60kg位になりますので鹿や猪数頭が暮らしてゆけることになります。地域での研修等もお願いしているところですので、ご協力をよろしくお願いいたします。

峯山委員 予算額はどのくらいでしょうか。

農林商工部長 本年度は猟友会報酬、防除柵、ライセンスの事業等を含め1千万円程度です。また、名張市と宇陀市での協議会もあり、本年度は合わせて1億5千万円の国の補助を頂いております。その中で宇陀市は1億2千万円の防除柵設置に取り組んでいるところです。

峯山委員 ネットを張られて、美しい農山村ではなくなっていますし、大きな予算の割には数が減っていません。市に専門の課を置くなどして取り組んでいただけたらと思います。鹿や猪の数を減らさないことには解決しない問題だと思います。

それから、大宇陀小学校の建築に木材が使われていないようです。コンクリートでは子どもにやさしくないので、木を使ってほしい。

農林業が低迷する中、中山間地域では抜本的に考え方を変えていかないといけない。従事者が収入を得られる方法はないものかと思います。ただ、行政にお願いするばかりでなく、私たちがネットを使って自分で調べることも必要。行政にお願いするということは財源(税)も必要ということをも市民も認識して提言もすべき。

例えば富山県では間伐材を粉末にしてプラスチックと混ぜ車の部品にしたり、キノコの菌床にしたりストーブの燃料にしたり取り組まれていました。そこまではしないとしても、何か方策はないものかと思います。

- 森本委員 大宇陀小学校の建築に関わりましたが、当時もできるだけ木を使うよう働きかけたのですが・・・。
- 教育委員会局 各部屋の腰板に、この近くでとれた杉板を使うことが決定しています。床は、強度の問題があるので合板の予定です。
- 森本委員 屋根にレンガを使うという要望もありましたが、どうになりましたか。
- 教育委員会事務局 維持管理に費用がかからないようにするため、やっていません。外周りはコンクリートに木目を活かしたデザインで進めています。
- 澤岡委員 室生では竹をチップにして処分していました。これは、P53 主要施策の「森林の保全と多面的利用の促進」の主な事業にある「森林整備地域活動支援交付金事業」に含まれるのでしょうか。事業がどのようなものか教えて下さい。
- 事務局 森林整備地域活動支援交付金事業は、竹チップの補助ではありません。竹チップはコミュニティ事業として、県の南部振興補助金をいただいております。
- 三本木委員 先ほどの鳥獣被害の件ですが、誤解の無いように補足です。被害額が1,700 万円台に減ったとのことですが、森林には植栽ができませんので、被害がないのです。農地を守れば山にやってきます。宇陀市だけでなく県全体の問題でもあり、県にも働きかけていますが、このままでは草原がなくなってしまう。是非考えてほしい。
- 裏委員 P58 の地域支援員という言葉がわからないので教えて下さい。
- 事務局 地域の課題を解決するということで、総務省の事業として県が雇用して市町村に配置されるものです。現在、商工観光課に嘱託1 名が配置されており、観光ニーズの調査等に携わっています。注釈説明を追加させていただきます。
- 澤岡委員 先日、奈良女子大学と酒屋がコラボでお酒を造ったと聞いた。宇陀市では大学との協働については考えていないですか。
- 事務局 大学連携事業として、観光に限らずやっていきたいと考えています。この内容については、P55 の（4）新たな産業の展開にも記載しています。
- 会長 第5章については、以上でよろしいでしょうか。なければ、第6章に移ります。
- 事務局 （第6章説明、修正事項説明）
- 会長 第6章についてのご意見をお願いいたします。
- よろしいでしょうか。ご意見が無いようでしたら、これで6章を終わらせていただきます。では、事務局より、全体にかかる内容の報告および

び説明をお願いします。

楠田部長

前回の審議会でも、基本構想に掲げた企業誘致エリアについてご意見がありました。この件に関して奈良県へ確認しておりますので、経緯や現状についてご説明いたします。

事務局

平成 20 年度策定の基本構想に、工業誘致地域のエリアが掲載されている件について説明します。奈良県の企業立地推進課に確認したところ、経緯は平成 9 年に用地交渉をはじめ、平成 10 年に用地の一部を所有する企業が倒産し、平成 11 年に凍結することになりました。平成 22 年の県産業集積マップからエリアは解除しておらず、平成 24 年 3 月に白紙に戻したとのこと。企業誘致は市にとって必要なことですが、今回は基本構想の変更はしませんので、次回の基本構想の見直しの際に地図の修正を行いたいと考えます。後期基本計画にはエリアを掲載しませんので、後期基本計画の P55 をはじめ、誘致エリアについては全て削除しております。

新委員

全くその通りです。なぜまだゾーンを残すのでしょうか。誘致をするのにインフラがなければ現実的には無理。室生、三本松までは工事が進むが、三本松まで貯水池はつくっても小倉までポンプアップするには費用が 3~4 倍必要です。いつまで理想論にこだわるのか。それよりも就労の場づくりが必要です。

水道局長

ご指摘の通り、三本松から小倉まで 8km に 10 億円が必要で、一般市民の生活用水料金を上げてまで整備することはできません。宇陀市への工業団地の誘致は必要なことですので、協力はしたいと思いますが、現在のゾーンについては、採算面などから実施できる状況ではないと考えています。

新委員

現在埋設されている口径が 250 です。これは現在整備されている地域までが精一杯のサイズです。もし仮に、工業誘致ゾーンまで整備するとなれば 300 のものが必要ですから不可能です。そう考えると、なぜここに残すのか疑問です。

会長

今回は基本構想の変更はしないので、後期基本計画では大和高原工業団地のエリア記載は省き、市としての誘致を掲げるということです。

新委員

この後期基本計画の概要版を作られるときの表示はどうなるのですか。

事務局

宇陀市ではたまたま前期基本計画が、基本構想と一冊にして冊子にしてあるので誤解を招きやすいのですが、他市ではよく基本構想と基本計画の 2 冊の冊子にしています。今回はその基本計画のほうの見直しとなります。基本構想は計画期間が 10 年ですので、今回は基本構想の変更はしません。基本計画は 5 年ごとの変化に合わせて見直すことになっており、後期基本計画として冊子にします。

- ただ、どうしても丁寧に実情の説明があったほうがよいということでしたら、P55の5-2で「県営大和高原工業団地の計画は、奈良県において現在計画廃止（廃止が適切かは再検討します）されている。このため現在市内全域で企業誘致（あるいは工業誘致）の適地を探す」という趣旨の文言を挿入することを検討します。
- 新委員 一刻も早く体制づくりをして誘致をしていただきたい。商工観光課で少ない人数でやっているのでは無理です。やるのであれば明確な形で見せてほしい。
- 会長 産業振興はこの計画でも一番の優先分野とのことです。新委員のお話は大切なテーマですので、実状を表す文言を追加していただければと思います。
- また、用途地域の変更も必要です、変更は5年に一度等なので計画期間内にできるのかどうかわかりませんが）しっかり変更していただき、次回策定時には委員もしっかり選んで進めていただきたい。住宅についても敷地があるのに二世帯住宅も建てられないといったケースが昔からあるので、そのようなことの解消も含めて計画の中に入れていただきたい。
- では、全体事項と1～6章まで終わりましたので、ここで部長には退席いただきますが、他にご意見質問等ありましたらお願い致します。
- 澤岡委員 商工観光について、各地域の担当者が決められていますが、地域所長が観光会議に出席されていないと連携が難しいと思いますが。
- 農林商工部長 観光協会を市で一本化して、地域交流していければと考えております。確定した訳ではありませんが、旧町の垣根を超えて連携していきたいと思っておりますので、よろしく願いいたします。
- 会長 他にご意見はございませんか。無いようでしたら6章まで終わらせていただきたいと思っております。部長の皆様ありがとうございました。
- では10分間休憩します。
（10分休憩・15時47分まで）
- 会長 では序論に入りたいと思っております。
- 事務局 （序論の説明、P6の基本目標の順序の変更について説明）
- 会長 序論とP6の順序の変更について、ご意見を求めます。
- 多山委員 序章の意味をおたずねしたい。P7に「市長の方針」とありますが、市長が交代したらどうなるのですか。順序の変更とも関連すると思っておりますが。
- 事務局 後期計画は、基本構想を展開したもので、前期と後期で見直しをすることになっています。後期基本計画はH25年度からの市長の考えを反映しています。
- 多田委員 もし2年後に市長が代わったら、この計画は守らなくてもよいということになるのでは。

事務局 宇陀市のまちづくりの方向性を示した計画となります。この件に関してはご意見を踏まえまして、表現の修正をさせていただきたいと思いません。

会長 宇陀市としての方針、重点政策を示すということですね。序論は後期基本計画の説明ということで、基本構想についてはそのままですね。

多田委員 P2の策定の方針に「優先度も明確にした計画」とありますが、P6の目標の順序を変えたのは、これを反映した結果ですか。私はこの順序は優先度を反映したものだと認識していませんでした。

事務局 P6については優先度を明確にした結果ではありません。優先度については、現状と課題のところで示すように致しました。

多田委員 では、この変更はどういうことですか。

事務局 P7にある重点政策の順序に合わせています。前回、委員の皆様にもご承諾を得たようでしたので。

新委員 どの分野も重要であることには変わりありません。

多田委員 私は変える必要はないと思います

裏委員 私もそう思います。基本構想の工業誘致ゾーンについては変更できないという話でしたよね。

松平委員 私も元のままでよいのではないかと思います。

事務局 基本構想に掲げたエリアは内容変更になりますが、こちらは内容は変えず順番を入れ替えるという事ですが、委員の皆様のご意見としてお受けします。

鳴澤委員 今まで、確かに産業に力が入っていない。順序よりも施策の中身を充実して下さい。

会長 市長からの方針という事でしたが、皆様のご意見ということですので、お伝え頂ければと思います。

鳴澤委員 P7に「宇陀市〇〇王国構想」とありますが、どういうものですか。

事務局 産業振興会議の提言に掲げている名称ですので、そのとおりに掲載しています。

鳴澤委員 「〇〇王国」というのは変ですね。名前を考えます、ということならばわかりますが。

会長 産業振興会議で名称が決まっていなかったからそのまま掲載されたということですね。注釈も記載してもらいます。名前は産業振興会議の提言書に掲げているので、変更はどうかとは思いますが。

裏委員 私は「王国」という言葉にひっかかるのですが、王様がいるみたいですよ。しっかり説明がないと誤解を受ける気がします。

事務局 担当課ともう一度協議させていただきます。その上でこのままになるようでしたらしっかり説明を付します。この内容はご存知の方もいらっ

しゃると思いますが、現在4カ所の農産物販売所を集約し新たな拠点整備を計画しているものです。榛原駅前物産館、宇陀市産業推進機構とも書かれています。

多田委員

榛原駅前に「〇〇王国」って看板があったら何か別世界に来たようで違和感がありますね。以前流行った独立国のようで誤解を与えそうです。

会長

現実的には公募などもされることかと思います。会議としては、まとまった組織も必要ということになったのでしょうか。まだそちらの任期も続いていますので、次回11月末の会議で意見を伝えておきます。

新委員

産業振興会議で決まったことを、ここで議論し直すのはおかしいと思います。

会長

事務局に再度担当課とのご協議をお願いしたいと思います。その後、注釈追加か名称変更かの対応を検討してもらいます。他にご意見がないようでしたら、P6の順序については変更しないほうがよいという方、拳手をお願いいたします。

各委員

(全員拳手)

会長

委員の皆さんからの意見を反映して、事務局から提示のあった素案について承認していただけますでしょうか。

各委員

(賛意を示す)

5. その他

事務局

素案について、ご承認を頂き、ありがとうございました。本日、承認いただいた素案を11月1日～16日に市民の皆さんの意見募集するためパブリックコメントを予定しております。次回は、本日の修正を反映した後期基本計画(案)と、パブリックコメントの結果報告を行い、意見の取り扱いをご審議頂きます。また、審議会の答申案をお示ししたいと思います。次回の開催は11月下旬を予定しております。

会長

次回は絵などを掲載した、ほぼ出来上がった内容を審議するのですか。

事務局

掲載の選定と何点にするかの検討になると思います。12月議会には最終の印刷物ではなく、原案という形で提出します。審議会答申と議会報告を経てから、誤字脱字など最終確認をして印刷製本という流れになります。

会長

11月の審議会が最終になりますか。

事務局

実質の審議は最終になると思いますが、継続の場合は12月の審議会でも審議後に答申になるかと思います。審議会としての答申をこういった形でしていただくかは事務局で検討させていただきます。

(答申までの流れを再確認)

会長

議会は12月のいつからでしたか。

事務局

12/4～21です。

会長

答申は議会の後でなくてよいのですよね。

事務局

議会の前に考えていますので、次回は答申案をお示しします。
12月4日から議会ですので、審議会での実質審議は11月末になると
思います。継続の場合も含めて検討します。

答申についてはどのような形で行うか、次回11月下旬にご検討いた
だきたいと思います。印刷製本は年明けとなります。

会長

本日も長時間にわたるご審議いただき、ありがとうございました。
よい計画案となりましたことをお礼申し上げます。
本日はありがとうございました。

[閉会]