

宇陀市総合計画審議会会議録

会議名称 宇陀市総合計画審議会第4回会議		
日 時	平成24年9月18日（火）14:00～17:20	
場 所	宇陀市役所4階大会議室	
出席者	委員	松塚会長、稗田副会長、小林委員、多田委員、下村委員、西村委員、片石委員、新委員、三本木委員、勝村委員、松平委員、峯山委員、裏委員、多山委員、澤岡委員 (3名欠席)
	事務局	楠田企画財政部長、森本企画課長、中西主幹、勝村課長補佐
	日都研	2名

1. 開会

事務局 ただいまより宇陀市総合計画審議会第4回会議を開催させていただきます。本日は委員の皆様には公私ともにご多忙の中ご出席賜りましてありがとうございます。なお本日、油谷委員、森本委員、鳴澤委員より公務等の為、欠席のご通知をいただいております。

2. 会長あいさつ

事務局 会議に先立ちまして、会長よりごあいさつ申し上げます。

会長 皆さんにはご多用の中、第4回の審議会ということでお集まりいただきましてありがとうございます。先日の第3回で骨子案を色々とまとめていただくということでしたが、検証の方が長引きましてそのようなことができなかった訳ですが、そのかわりに皆さん方には色々のご意見をいただき、まとめて今回提出させていただきました。前回載っていなかった目標と主な事業も載せましたので、内容を検討をしていただきまして、よい総合計画となるようご協力よろしく願いいたします。

3. 会議案件、後期基本計画の骨子案について、質疑応答、その他

事務局 松塚会長に議長をお願いいたします。

会長 本日は後期基本計画の骨子案についての審議を願いたい。この件について意見があればお受けします。まず事務局から説明していただきます。

事務局 (資料確認、これまでの経緯(当日資料)と流れの説明)

会長 1章、2章と進めていきたいので、第1章から事務局の方から説明をお願いします。

事務局 (第1章部分説明)

会長 第1章についての意見がございましたらお受けします。

松平委員 山上公園は芸術色の強い、世界に誇れるものであり、芸術の分野に入れたほうがよいのではないかと。

事務局 「芸術の森・山上公園」と修正したいと思います。

澤岡委員 ワールドメープルパークは楓の植えてない所は公園でないと議会で聞きましたが、植えてない所も一体的なものだと考えますが。

事務局 NPOの指定管理の方向で世界の色々な楓を見ていただく公園として、メープルパークは公園緑地に位置付けたいと思います。宇多小学校跡地とともに一体として展開していく予定です。

裏委員 誤字脱字の指摘で、1-1の「主な事業」での太陽光発電の「発」が「波津」になっています。

全体に5年間でできたこと、やり残したことが見える内容であるといいかと思います。

「現状と課題」についてですが、文章の中で「今後も…」の後、同じ言葉を繰り返さないほうがよいと思います。

1-4の「主要施策(1)」で前期計画にあったような「景観条例の制定」はどうなったのですか？

1-5の「現状と課題」に、指定管理の導入が課題であり、それを書き込むべきです。

会長 説明をお願いします。

事務局 1-4の「景観条例の制定」については、都市計画の見直しに含めています。

1-5については、指定管理を進めており、実施計画に指定管理事業を記載いたします。

裏委員 実施計画は、市民に公表されるのでしょうか。

事務局 総合計画と実施計画は、ホームページに掲載しています。

多田委員 1-5で「4地域の公園」ですが、公園も色々ありますが何故この4つなのですか。地域別にみるのではなく、まちの活性化に視点をおき、市外からの来訪もある公園を重点的に位置づけるべきではないのでしょうか。

事務局 代表的な公園として挙げました。

- 多田委員 代表的な公園ということなら理解できます。山上公園を芸術の森と謳われるなら、アニマルパークの設定の根拠は何ですか。平成子どもの森公園は全国 12 の公園の 1 つだと思います。公園の冠、紀記万葉かざろひ公園に直結し、宇陀市をアピールする点では大きいと思います。市内の方々だけではなく、市外からも足を延ばしてもらえよう、宇陀市の活性化に視点を置いて公園選びをお願いします。答弁は不要です。
- 会長 「4 地域の公園」について色々な意見があるかと思います。「4 地域の色々な公園」等名前を載せない方がいいのでは。一つの固有名詞がでてきたらきりがありません。
- 事務局 「市内の公園」と表現を変え、「情操教育や体験学習の場、憩いの場として、市民の利用や市外からの来訪を増やす。」と記載したいと思います。主な事業の表現も検討したい。
- 会長 第 2 章に移ります。事務局、説明をお願いします。
- 事務局 (第 2 章部分説明)
- 会長 第 2 章についての意見はございますか。
- 副会長 2-2 の「5 年後の目標」で「病床利用率」の意味がわからないのではないのでしょうか。市民がわかりやすいよう適切な言葉にする必要があると思います。
- 事務局 市外病院に流出している市民を取り戻すという意味です。「市立病院の経営安定強化（病床率）」のような表現を検討します。
- 副会長 お願いします。
- 小林委員 これは市立病院のですか。
- 事務局 そうです。
- 小林委員 安定な運営の基準は 70%以上の稼働です。その内容や趣旨を記載してはどうですか。
- 事務局 次回、「市立病院の経営安定（病床率）」のような表現を検討します。
- 小林委員 病院に入れとは言っていないが、最新の設備がある等 PR する必要があると思います。
- 新委員 2-4 で「就労目標」以外は、障害福祉計画で取り扱うということでしょうか。
- 事務局 確認し、その内容は担当課に照会します。
- 会長 第 3 章の説明をお願いします。
- 事務局 (第 3 章部分説明)

- 会長 第3章について皆さんの意見を求めます。
- 新委員 基本構想の目標フレーム（「まちづくり人口の目標」43,000人は見直さないということだが、工業誘致エリアがなぜ中止されたか、しっかりと考え、見直さなければならない。
- 下村委員 今は水（近畿農政局の水）があるが、企業が誘致に乗ってくれない。
- 澤岡委員 公共交通機関のらくらくバスのような、臨時のコミュニティバスを運行してもらえないか。
- 会長 企業誘致についてありましたらお願いします。
- 事務局 企業エリアについては、都市計画の見直しの際に見直せないかと考えています。
- 新委員 働く場所として適地かどうか。現実性をもたせなければならない。
- 勝村委員 3-5の「5年後の目標」で「自主防災組織結成率」が「80%以上」は全国、県内と比べても不満だ。「100%」とするべきだと思いますが。
- 事務局 担当課において、小規模自治会や自治会未加入者などの問題からこのように設定しました。
- 会長 地域の自主防災が大事です。目標値なので上げてよいと思いますが。
- 勝村委員 結成することが目標ではなく、実際にどう対応するかです。
- 会長 避難場所や備蓄等に関する記載は必要ないのですか。市民の取り組みとして記載したらどうか。
- 事務局 避難施設については、公共施設を指定しています。主な事業としては組織率と啓発事業を挙げさせてもらっています。
- 澤岡委員 避難場所が適切に設定されているか、検証が必要ではないか。
- 新委員 「自主防災組織結成率」が低い理由は、補助金がなく防災器具不足にある。
- 多田委員 自主防災に関する勝村委員の意見は喫緊の課題であり、そのまま現状と課題に書き込むべきだ。
- 会長 第4章に移ります。説明をお願いします。
- 事務局 （第4章部分の説明）
- 会長 第4章について意見がありましたらお願いします。
- 峯山委員 4-3ですが、教職員の資質の向上が必要だと強く感じます。自宅から学校へジャージで通勤する方が増えているが、学校ではきちっとして先生も身だしなみに気をつけるべき。何年も先生が同じ学校にいるのも良

くないと思います。

澤岡委員 近所の学校で「あいさつ」について掲げているが、こちらが挨拶しても返してくれない子がいる。学校で挨拶のコミュニケーションがないと感じます。

新委員 小中学校の耐震診断について、結果はどうなっているのか。

事務局 現状は63.46%ですが、耐震化は平成27年で全て完成する予定です。

会長 「いじめ」の件で新聞をにぎわしていますが、親の問題もあるのではないか。「いじめ」に対して、総合計画に掲載しなくていいのか。世間では家族のことが取り上げられていないと思う。

事務局 「市民ができる取り組み例」の欄が空いているので、「いじめ」や「あいさつ」、「親の教育」について書き込みます。

三本木委員 いじめの110番等の窓口はないのか。

事務局 数課にわたって、事業の取り組みはしています。

三本木委員 市民にわかるような形をとるといいのでは。

事務局 実施計画で入れています。

会長 5分間休憩します。

(5分間休憩、15:50再開)

会長 それでは再開します。第5章について説明をお願いします。

事務局 (第5章部分の説明)

会長 ご意見お受けします。

澤岡委員 先日、観光協会の会議で問題になったのが、公衆トイレがないなど受け入れる体制がないということでした。受け入れ体制の整備として、公衆トイレの設置が必要ではないかと感じました。

事務局 【主な事業】の「市内観光地整備事業」として記載していきます。

三本木委員 5-1の「5年後の目標」で、「現在、切り捨てられている間伐材～」とありますが、言葉がよくないので「宇陀市産の間伐材～」等の表現に修正してほしい。

下村委員 新規就農者、認定農業者それぞれの支援だけでなく、新規就農者が認定農業者になるよう一貫した支援を望みます。

事務局 担当課に確認し調整します。

多田委員 39ページの(4)が具体性を欠きわかりにくい。大学等との連携が必要である。資料2の38の意見も重要だ。シニア、シルバー企業の増加、

女性起業や若者企業家への支援、若者の雇用が必要である。

事務局 【主な事業】または【主要施策】に「高等教育機関（あるいは学術研究機関）等との連携」を書き込みます。

勝村委員 43 ページの「市民ができる取り組み例」で「もてなし体制の充実」は大変結構だが、観光地にトイレがないのはお粗末だ。長野県小布施町を参考にしていえば、ホスピタリティに関する教育が重要だと思います。

澤岡委員 多田委員さんからシニアの話がありましたが、シニア地域活動リーダー養成事業などを活かし、物的資源、人的資源を活用していくことが必要だと思います。

会長 「もてなし体制の充実」に教育を追加しますか。

事務局 担当課と調整します。

多田委員 42 ページの「現状と課題」の2つ目で、観光客数の増加目標値が「110万人」は少なくないか。平成23年の「90万」の根拠は。記紀万葉プロジェクトなのだから、もっと意欲的な文章でまとめてほしい。

事務局 再度検討します。

澤岡委員 宇陀市の記紀万葉のパンフレットがない。神武東征の中心地としてPRの必要があるのでは。

三本木委員 38 ページの「ウッピー商品券」で、宇陀市で買える商品リストを見える制度にしてはどうか。

新委員 今後の審議会はあと何回ですか。

会長 あと1回以上の予定です。

事務局 今日の意見は整理し、「後期基本計画について」（序論）をつけます。次回、概ね承認されるようなら、要請があれば各部長を出席させます。

会長 5-2に「都市計画の見直し」も入れる必要があるのでは。

事務局 担当課と調整します。

会長 第6章に移ります。説明をお願いします。

事務局 （第6章の説明）

会長 第6章について意見を求めます。

51 ページの「実質公債費比率」ですが、合併当時はどれくらいでしたか。

事務局 25%です。

会長 改善されているということですか。

事務局 そうです。

会長 それについて書かなくてもいいのですか。

事務局 指標も含めて検討します。序論部分に入ってくるかもしれません。

多田委員 「5年後の目標」ですが、これだけですか。健全な財政を示す代表的なもの3つぐらい必要ではないか。

事務局 検討します。

澤岡委員 「うだチャン」についてですが、動画が少なく、イメージが違います。1日中見ていないと情報が得られない。特にサイエンスチャンネルは改善されないのか。

事務局 この1~2ヶ月で映像を増やして改善されている。これからも改善していきます。

澤岡委員 宇陀市の情報を流せないか。

事務局 今後、充実させていきます。

会長 第1~6、各章についてやっていただきました。全体的なことでは何か意見はありますか。

多田委員 44ページ5-5で「UIJターン」の説明が必要。指標がわかりにくい。49件の登録があって成立したのが21件と聞いている。働き盛りの人の定住促進をしなければいけない。

事務局 わかりやすい表現の仕方を検討します。

新委員 建設、水道、財政の担当部長の出席をお願いしたい。

事務局 農林部長、福祉部長、病院事務局長、市民環境部長も同席させましょうか。

三本木委員 生の声を聞いていただきたい。

新委員 どのように考えているか意見を聞きたい。

事務局 来週の部長会議で伝えます。

会長 骨子案ですが、皆さんの意見を反映して「後期基本計画骨子案」としてよろしいですか。

各委員 (賛意を示す)

会長 よければ、第5回で提示していただきます。次回は各部長に同席して

いただき、この案に基づいて、意見を言えるように。用語の説明も入れていただきたい。

副会長 次回からは時間配分の配慮をお願いします。

会長 長時間になり申し訳ありません。次回は2時間以内で終わるように配慮します。本日はありがとうございました。

事務局 市長が基本構想の産業振興を全面的に押し出したいと。タウンミーティングで3名の方も言っており、もう一度順番を考えていただきたい。次回挙げたいと思います。

会長 次回審議会の日程は。

事務局 10月の18か19日の13:30~で考えています。日程調整し、できるだけ早く案内したいと思っています。

[閉会]